https://grad.uu.ac.kr/

2019년 위덕대학교

일반대학원 자체평가 결과보고서

2020. 2. 28

위덕대학교 일반대학원

2019년 일반대학원 자체평가 결과보고서

목 차

제Ⅰ장 서론 ····· 1
1. 자체평가의 목적 ····· 1
2. 자체평가의 절차 ····· 1
3. 자체평가의 방법 및 활용방안 ····· 3

제Ⅱ장 대학원 개황 ····· 4
1. 설립목적 및 교육목표 ····· 4
2. 주요 연혁 ····· 5
3. 행정조직 ····· 6

제Ⅲ장 영역별 평가결과 ····· 7
1. 대학원 발전 및 특성화 계획 ····· 7
2. 학사운영 및 관리 ····· 14
3. 교육과정 및 수업 ····· 22
4. 학위수여 체계 ····· 40
5. 교육 및 연구성과 ····· 53
6. 교육여건 및 지원체계 ····· 62

제Ⅳ장 종합 및 논의 ····· 73
1. 대학원 발전 및 특성화 계획 ····· 73
2. 학사운영 및 관리 ····· 74
3. 교육과정 및 수업 ····· 75
4. 학위수여 체계 ····· 76
5. 교육 및 연구성과 ····· 77
6. 교육여건 및 지원체계 ····· 78

제Ⅴ장 평가지표 및 결과 ····· 79
1. 자체평가 지표 ····· 79
2. 자체평가 결과 ····· 80

표 목 차

【표 I-1】 자체평가기획위원회 ····· 2
【표 I-2】 자체평가실행위원회 ····· 2
【표 I-3】 자체평가의 진행 일정과 활동 내용 ····· 3
【표 Ⅲ-1】 대학원교육 특성화 유형 ····· 11
【표 Ⅲ-2】 대학원 실무 교과목 비율 ····· 11
【표 Ⅲ-3】 대학원 융복합 교과목 비율(논문연구 제외) ····· 12
【표 Ⅲ-4】 지역별 학생 구성비(2019년) ····· 13
【표 Ⅲ-5】 지역별 MOU 증가 구성비(2019년) ····· 13
【표 Ⅲ-6】 2019학년도 일반대학원 신입학 및 편입 모집학과 ····· 14
【표 Ⅲ-7】 2019학년도 일반대학원 신입학 및 편입 입학전형 방법 ····· 15
【표 Ⅲ-8】 우수인재 선발을 위한 장학금 현황 ····· 16
【표 Ⅲ-9】 2018~2019학년도 신입생 충원율 ····· 17
【표 Ⅲ-10】 2019학년도 일반대학원 외국인 학생 현황 ····· 18
【표 Ⅲ-11】 2018~2019학년도 재학생 충원율 ····· 19
【표 Ⅲ-12】 2018~2019학년도 중도탈락률 ····· 21
【표 Ⅲ-13】 교육과정 편성을 위한 기본지침 관련 규정 ····· 23
【표 Ⅲ-14】 교육과정 편성의 유연성 및 운영의 엄정성 확보를 위한 체계 ····· 24
【표 Ⅲ-15】 학습자 중심의 교육과정 편성을 위한 규정 ····· 25
【표 Ⅲ-16】 2019학년도 학과당 개설 교과목 수 ····· 26
【표 Ⅲ-17】 2018~2019학년도 전공교육과정 개선 실적 ····· 27
【표 Ⅲ-18】 2018~2019학년도 대학원위원회 회의 내용 ····· 28
【표 Ⅲ-19】 2018~2019학년도 연도별 강좌의 전임교원 담당 비율 ····· 30
【표 Ⅲ-20】 수업관리 내용 ····· 32
【표 Ⅲ-21】 수업평가 영역 및 문항 ····· 34
【표 Ⅲ-22】 2018~2019학년도 수업평가 실시 현황 ····· 35
【표 Ⅲ-23】 성적평가 관련 규정 ····· 35
【표 Ⅲ-24】 교수법 향상 교수학습지원센터 지원 프로그램 ····· 37
【표 Ⅲ-25】 최근 2년간 교수학습지원센터의 교수역량 강화 프로그램 운영 예산 ····· 37
【표 Ⅲ-26】 최근 2년간 교수역량 강화 프로그램 실적 ····· 38
【표 Ⅲ-27】 최근 2년간 교수법 특강 및 워크숍 세부 프로그램 및 참여인원 ····· 39
【표 Ⅲ-28】 대학원 학위논문 제출을 위한 자격시험 ····· 40
【표 Ⅲ-29】 최근 1년간 자격시험 현황 1 (외국어시험 불합격률) ····· 41
【표 Ⅲ-30】 최근 1년간 자격시험 현황 2 (종합시험 불합격률) ····· 42

【표 Ⅲ-31】 최근 2년간 학위수여 현황(수료생 대비 졸업생)····· 44
【표 Ⅲ-32】 지도교수와 논문지도 학생 현황····· 46
【표 Ⅲ-33】 학과별 학위논문 심사 합격률····· 48
【표 Ⅲ-34】 대학원 연구윤리 관련 규정····· 49
【표 Ⅲ-35】 연구윤리 소양교육 현황····· 52
【표 Ⅲ-36】 입학생 대비 학위취득자 수 및 비율····· 53
【표 Ⅲ-37】 졸업생의 취업률····· 54
【표 Ⅲ-38】 전임교원 연구실적····· 57
【표 Ⅲ-39】 대학원생 연구실적····· 59
【표 Ⅲ-40】 주요 대외협력 현황····· 61
【표 Ⅲ-41】 전임교원 현황····· 62
【표 Ⅲ-42】 행정지원 인력 현황(2019년 4월 기준)····· 64
【표 Ⅲ-43】 학생 복지시설 현황(2019년 4월 기준)····· 66
【표 Ⅲ-44】 대학원 전용 강의실 확보 현황(2019년 4월 기준)····· 67
【표 Ⅲ-45】 대학원 학생회(원우회) 구성 현황(2019학년도)····· 68
【표 Ⅲ-46】 대학원 학생회(원우회) 지원 현황(2019학년도)····· 69
【표 Ⅲ-47】 예산편성 절차 및 내용(2019학년도 기준)····· 72
【표 Ⅲ-48】 대학원 등록금 수입 및 지출(2018년~2019년)····· 72

그 림 목 차

《그림 Ⅰ-1》 자체평가 방법 및 환류체계····· 3
《그림 Ⅱ-1》 건학이념과 대학원 교육목표····· 4
《그림 Ⅱ-2》 대학원 조직 개편도····· 6
《그림 Ⅲ-1》 3대 발전 전략과제 및 10대 실행과제 체계····· 9
《그림 Ⅲ-2》 우리대학의 교육과정 개편 절차····· 28
《그림 Ⅲ-3》 대학원 수업계획서 양식····· 31
《그림 Ⅲ-4》 대학원 학사일정 안내····· 33
《그림 Ⅲ-5》 학위논문 지도체계····· 45

제 I 장 서 론

1. 자체평가의 목적

▢ 우리 대학원은 자체진단 및 평가시스템을 토대로 자체평가를 실시하여 대학원 운영 전반에 대한 강점과 약점을 분석하고, 개선이 요구되는 사항들에 대해 점검함으로써 지역 명문 대학원으로 도약하기 위한 기반을 마련하고자 함

▢ 주기적인 자체평가를 통하여 대학원의 발전계획 및 전략에 대한 추진실적을 점검하여 대학원의 교육관리 선진화, 교육지원 강화, 경영관리 선진화 및 교육시설에 대한 체계적인 대안을 마련하고 대학원의 특성화를 통해 교육의 질적 수준을 제고하여 경쟁력 있는 교육을 제공하고자 함

▢ 평가 결과를 공개하여 교육 수요자의 알 권리를 보장하고 동시에 대학 자율화 확대에 따른 대학원의 사회적 책무성을 확보하고자 함

2. 자체평가의 절차

가. 기본계획 수립 및 조직 구성

▢ 자체평가를 위한 자체평가 조직을 구성, 운영함으로써 각 조직간 유기적인 협조 체제를 구축하고, 원활한 평가 준비 및 평가 업무를 수행하여 우리 대학원의 강·약점 및 개선점을 진단하였음

▢ 자체평가를 체계적으로 운영하기 위하여 자체평가기획위원회와 자체평가실행위원회를 다음과 같이 구성하였음

【표 I-1】 자체평가기획위원회 (2020.1월 기준)

구 분	보 직	직 위	성 명
위원장	대학원장	교 수	김형렬
위원	불교대학원장	교 수	김영덕
위원	사회복지대학원장	조교수	장용언
위원	경영대학원장	부교수	양진호
위원	교육대학원장	부교수	남윤석
간사	대학원교학팀장	팀 장	이상훈

【표 I-2】 자체평가실행위원회 (2020.1월 기준)

구 분	보 직	직 위	성 명
위원장	대학원장	교 수	김형렬
위원	경찰보안학과 전공주임	교 수	박기현
위원	교육학과 특수교육 전공주임	조교수	이수정
위원	사회복지대학원 보건학과 전공주임	교 수	김중락
위원	외식산업학과 전공주임	교 수	이진식
위원	정보전자공학과 전공주임	조교수	이동훈
간사	대학원교학팀장	팀 장	이상훈

▢ 대학원장을 포함한 5명의 자체평가기획위원회는 평가의 기본방향 설정, 추진전략 수립, 자체평가실행위원회의 지원 및 심의 등 업무를 진행하였음

▢ 대학원장을 포함한 6명의 자체평가실행위원회는 객관적인 평가 업무가 진행될 수 있도록 자체평가의 시행 일정 및 계획 수립, 자료 수집, 자체평가 실시, 결과보고서 작성, 현지방문평가 등의 업무를 수행하였음

나. 자체평가의 추진 일정

▢ 대학원 자체평가를 위하여 2020년 1월부터 자체평가기획위원회와 자체평가실행위원회를 개최하고, 정량 및 정성지표 향상을 위하여 관련 부서와 수시로 회의를 개최하여 준거별 미흡한 부분에 대한 개선을 위해 노력을 경주하였음

▢ 자체평가의 추진 일정과 활동 내용은 다음과 같음

【표 I-3】 자체평가의 진행 일정과 활동 내용

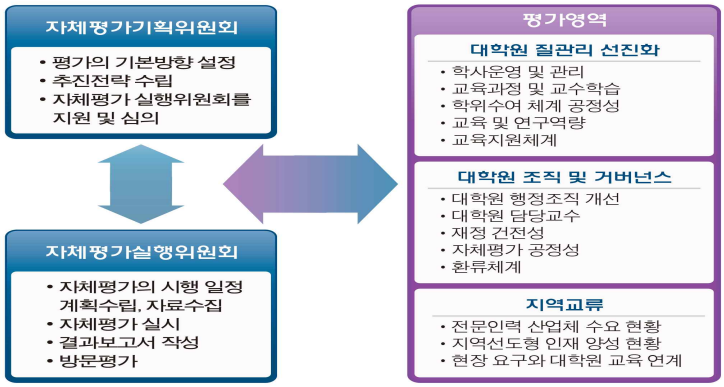
일 정	활 동 내 용
2019. 12	- 조직 구성 및 계획 수립
2020. 01	- 자체평가기획위원회 및 자체평가실행위원회 구성 - 평가준비관련 행정부서간 회의 - 자체평가기획위원회 및 자체평가실행위원회 조정 회의
2020. 01	- 대학원평가 정량지표 분석 - 자체평가 결과보고서 작성을 위한 기초 자료 수집
2020. 02	- 현지방문 평가 및 자체평가결과보고서 초안 작성 및 수정 보완
2020. 02	- 자체평가 결과보고서 확정
2020. 02	- 자체평가 결과보고서 인쇄 - 자체평가 결과보고서 제출

3. 자체평가의 방법 및 활용방안

□ 자체평가보고서는 대학원 평가기준에 근거하여 6개 영역, 16개 부문, 40개 평가지표별로 세부 분석을 통해 종합적으로 판단하여 작성하였고, 자체평가기획위원회와 자체평가실행위원회의 심의를 거쳐 총장에게 최종 보고함

□ 자체평가를 통하여 나타난 우리 대학원의 강점과 약점, 잠재적 가능성을 분석하여 문제점들을 적극적으로 개선하고 발전 방향을 제시함으로써 수요자 중심의 대학원 교육 환경을 최적화하는 정책의 근거자료로 활용됨

□ 자체평과 결과를 구성원들에게 공개함으로써 대학원 발전에 대한 동기를 부여하고 새로운 발전계획 수립의 기초자료로 활용하고자 함



《그림 I-1》 자체평가 방법 및 환류체계

제 II 장 대학원 개황

1. 설립목적 및 교육목표

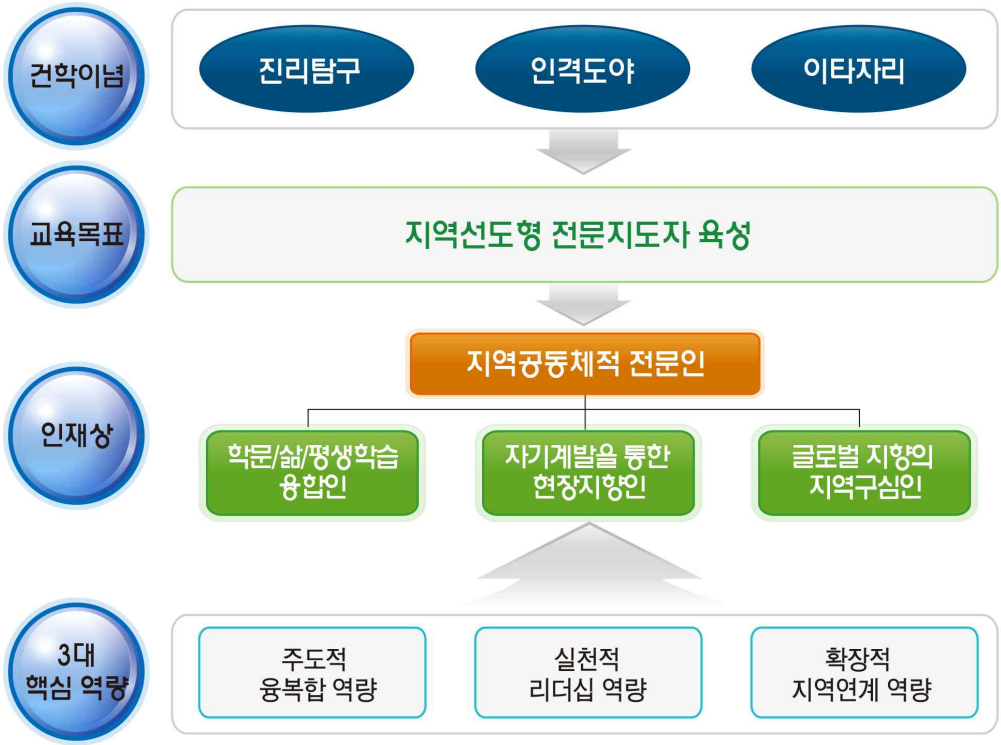
가. 대학원의 설립목적

□ 설립취지 : 대한민국의 고등교육이념과 대한불교 진각종의 근본정신에 입각한 대학교육을 통하여 민족과 인류에 헌신할 지덕겸비의 참된 인재를 육성함

□ 건학이념 : 진리탐구(眞理探究), 인격도야(人格陶冶), 이타자리(利他自利)

□ 교육목적 : 21세기 선진통일 한국을 이끌어 나갈 지도적 인재를 육성하며 문화발전과 과학기술혁신에 이바지하고 특히 지역사회에 봉사함

나. 대학원 교육목표



《그림 II-1》 건학이념과 대학원 교육목표

2. 주요 연혁

▢ 우리 대학원은 1997년 10월 경영대학원의 설립 인가 이후 1999년 11월 일반대학원, 불교대학원, 교육대학원, 2002년 10월 사회복지(행정)대학원을 교육부로부터 설립 인가받음

▢ 일반대학원 석사과정은 2000년 3월 불교학과, 법학과, 정보전자공학과등 3개 학과 총 15명을 정원으로 개원함

▢ 일반대학원 박사과정은 2005년 3월 불교학과, 사회복지학과, 경영학과, 외식산업학과, 정보전자공학과 등 5개 학과 입학정원 15명으로 개원함

▢ 우리 대학원은 2005년 일반대학원 박사과정에 신입생을 모집함으로써 1개의 일반대학원 석·박사과정과 불교대학원, 경영대학원, 사회복지대학원, 교육대학원 등 4개의 특수대학원의 체제로 정착함

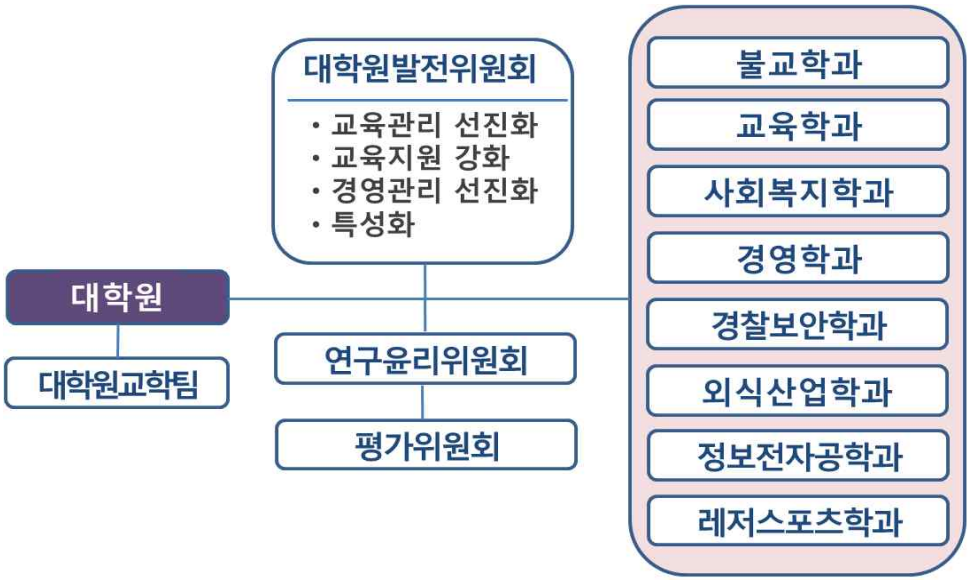
▢ 일반대학원은 2005년 8월 박사과정 입학정원을 21명으로 증원하고 2007년 10월에는 29명으로 증원하였으며, 2009년에는 석사과정 23명, 박사과정 24명으로 조정하고, 2019년에는 2개학과를 신설하여 석사과정을 34명으로 증원함

▢ 2012년 제2창학위원회의 설립을 기점으로 대학과 대학원의 총체적인 발전계획의 수립에 대한 필요성을 절감하였으나, 대학 구조개혁의 급선무인 학부교육중심의 2014년『We Dream! 위덕 2020 발전전략』을 수립하였고, 이를 토대로 대학원의 발전계획에 대한 기초연구를 진행함(『대학원 현황 및 발전 방안』 2014년 1월)

▢ 우리 대학원은 지방대학으로서 향후 대학원생의 수급과 수준 높은 교육을 달성하기에 앞으로 더욱 어려움이 예상되는 바, 지역산업과 문화를 선도하는 새로운 전문 지도자를 양성할 수 있는 특성화된 교육과정이 필요함

▢ 2014년 5월『대학원 질 관리를 위한 제도개선 방안』을 기점으로 체계적인 대학원 발전계획 및 특성화계획을 수립할 필요성을 절감하게 되었음. 이에 2015년 5월 6일 대학원 발전계획 및 평가대비 TF팀을 구성하고 대학의『We Dream! 위덕 2020 발전전략』을 토대로『2020 일반대학원 발전계획 및 특성화계획』을 수립함

3. 행정조직



《그림 Ⅱ-2》 대학원 조직 개편도(2019년 기준)

제Ⅲ장 영역별 평가결과

1. 대학원 발전 및 특성화 계획 [40]

1.1. 발전계획 [25]

1.1.1. 대학원의 교육목표 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
○				

우리 대학원은 2015년 대학의 설립취지와 건학이념의 바탕 아래 『위덕대학교 2020 일반대학원 발전계획 및 특성화계획』을 수립하고, 현재 지역사회의 주역으로 활약하고 있는 대학원생을 지역의 창조적인 고급인재로 전환하는 '지역선도형 전문지도자 육성'을 교육목표로 설정하였다.

이와 같은 대학원의 교육목표에 부합하는 인재상을 '지역 공동체적 전문지도자'로 하며, '주도적 융복합 역량', '실천적 리더십 역량', '확장적 지역연계 역량'을 3대 핵심역량으로 한다.(《그림 Ⅱ-1》 참조)

일반대학원의 유형별 특성을 감안하고 우수한 지역인재를 육성하기 위하여 '교육관리 선진화', '교육지원 강화', '경영관리 선진화'를 3대 전략과제로 설정하고, 특성화된 전공별 교육을 통하여 지역 명문 교육중심 대학원을 달성한다.(《그림 Ⅲ-1》 참조)

대학의 설립취지와 건학이념에 근거한 교육목표, 인재상, 핵심역량 등이 체계적이고 구체적으로 적시되고 있으며, 이를 기초한 시대적인 요구를 반영하여 현실적이고 실천 가능한 교육목표가 매우 잘 제시되어 있다.

교육목표의 구체적 실천을 위하여 교육과정 및 학생지도체계, 행정체계,

평가체계 등 대학원 운영 전반에 걸친 유기적인 연계가 필요하고, 지역발전을 선도하는 지역공동체적 전문인을 양성하는 지역명문 교육중심 대학원으로 거듭나기 위해서는 보다 구체적이고 현실적인 노력이 요구된다.

자체평가 결과 대학원의 교육목표에 관해서 '매우 우수'로 평가한다.

1.1.2. 대학원의 발전계획 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

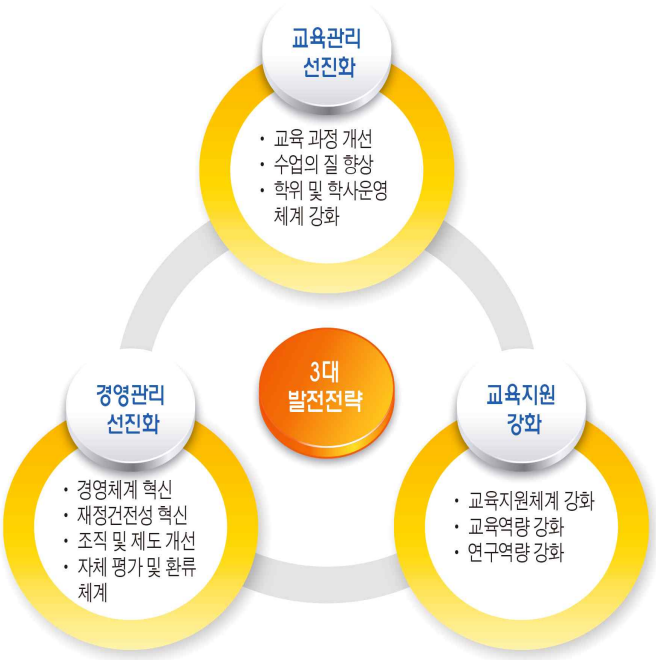
A	B	C	D	E
○				

우리 대학원의 발전계획은 2015년 『위덕대학교 2020 일반대학원 발전계획 및 특성화계획』을 기반으로 하여 명확한 발전방향을 단계적이며 구체적으로 잘 제시하고 있다.

목표달성을 위해 준비기(2015년), 강화기(2016~2018년), 확산기(2019~ 2020년)로 구분하고, 단계별로 성과를 분석, 평가하여 그 결과를 환류하는 추진전략을 실행하고 있다. 단계적 추진전략의 실행을 위한 예산 확보는 대학원발전위원회의 주관 아래 사업 추진을 위한 자원을 확보하며, 대학예산 편성 시 별도의 사업 항목으로 다루어 당위성을 확보하고 있다.

발전계획의 구체적 내용은 3대 전략과제와 10대 실행과제를 선정하고 있다. 3대 전략과제는 '교육관리 선진화', '교육지원 강화', '경영관리 선진화'이고 전략과제 아래 10대 실행과제를 체계적으로 실행하고 있다.(《그림 Ⅲ-1》 참조)

3대 발전 전략과제와 10대 실행과제의 수행을 위해 대학총장을 중심으로 대학원발전위원회를 구성하고 아래에 대학원장을 중심으로 '교육관리 선진화분과', '교육지원 강화분과', '경영관리 선진화분과', '특성화분과'로 4개의 분과를 설치하여 체계적인 추진체계 확립하고 있다. 별도로 연구윤리위원회와 평가위원회를 두고 있다.



《그림 Ⅲ-1》 3대 발전 전략과제 및 10대 실행과제 체계

교육관리 선진화를 위해서는 교과학문을 중심으로 편성되어 온 교육과정을 시대의 흐름을 반영하여 융복합적 구성으로 개선하고, 전통적 수업방식에서 탈피하여 성인/평생학습 및 자기주도적 학습 요소를 도입하며, 학사관리의 선진화를 적극적으로 추진할 필요성이 있다.

교육지원 강화를 위해서는 제반 교육여건을 체계적으로 점검하여 전면적으로 개선하고 지원체계를 확립하며, 학부와 독립된 교육역량을 강화하고, 제반 개선 노력들이 대학원의 전반적인 연구역량의 함양으로 귀착할 수 있도록 해야 한다.

경영관리 선진화 측면에서 대학원은 그동안 학부대학의 부설 형태로 운영되어 독자성을 확보하지 못하고 있는 실정으로 이에 대한 개선이 요구된다.

이에 대학원의 발전계획에 대해서는 ‘매우 우수’로 평가한다.

1.1.3. 자체평가 체계 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
○				

우리 대학원은 2015년 『위덕대학교 2020 일반대학원 발전계획 및 특성화계획』을 토대로 자체진단 및 평가시스템을 도입하여 추진실적을 점검을 통한 대학원의 교육관리 선진화, 교육지원 강화, 경영관리 선진화 전반에 대한 체계적인 대안을 마련하고 있다. 자체평가의 절차와 실행은 대학원의 발전계획에 명시된 로드맵과 메뉴얼에 따라 적절하게 진행되고 있다.

자체평가 조직은 자체평가기획위원회와 자체평가실행위원회로 구성되었다. 자체평가기획위원회는 대학원장을 위원장으로 각 특수대학원장을 위원으로 구성하여 폭넓은 식견을 갖춘 비중 있는 인사로 배치하고, 평가의 기본방향 설정 및 추진전략 수립, 자체평가실행위원회의 지원 및 심의 등의 업무를 진행하고 있다. 자체평가실행위원회는 각 대학원 전공주임교수로 대부분 구성하여 효율적이고 실무적 업무를 진행하도록 하고, 객관성 담보를 위해 나머지 위원은 대학원 미설치학과의 교수로 구성해 운영하도록 하였다. 특히 정례화된 자체평가위원회를 개최하여 정량 및 정성지표 향상을 위해 미흡한 부분에 대한 개선에 최선의 노력을 경주하고 있다.

현재 국가수준의 대학원 평가기준이 마련되어 있지 않으므로, 자체평가 방법은 『한국대학교육협의회의 대학기관평가 인증편람』에 기준하여 우리 대학원의 강점과 약점, 잠재가능성을 분석하여 문제를 개선하고 새로운 발전방향을 모색하고 있다. 특히 총장을 비롯한 본부와의 유기적 협력관계를 유지하여 대학원 교육환경을 최적화하기 위한 정책 자료로 활용하고 있다.

자체평가 환류체계에 근거해 평가 결과를 구성원과 사회에 공개하여 교육수요자의 알 권리를 보장하였다. 대학원의 지속적인 질 관리를 통해 교육의 사회적 책무를 잘 수행하며 발전에 새로운 원동력으로 활용하고 있다.

이에 대학원의 자체평가 체계에 관해서 ‘매우 우수’로 평가한다.

1.2. 특성화 [15]

1.2.1. 성인학습자 중심 실무교과 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
80% 이상	79~60%	59~40%	39~20%	20% 미만

■ 평가결과

A	B	C	D	E
				○

우리 대학원의 입학생(2018~2019년) 중에서 30대 이상 성인학습자 비율이 82.5%로 매우 높다. 이 연령대의 대부분은 기취업자로 학문적 욕구보다는 직업의 전문성 함양을 위한 재교육, 직업전환, 퇴직 이후의 구직 등을 목표로 대학원을 선택한 것으로 나타난다. 따라서 우리 대학원은 2015년 『위덕대학교 2020 일반대학원 발전계획 및 특성화계획』을 기반으로 성인학습자 중심형 대학원으로 탈바꿈하고자 현재 교과목을 학문연구 교과편제에서 실무적 교과편제로 전환을 시도하는 중이다.

평가기준은 【표 Ⅲ-1】과 같이 교육부가「지식기반사회에 적합한 대학원 교육의 질 제고방안」에서 제시하는 교육과 연구의 비율에 준거하였다. 실무교과 비율의 최솟값 20% 미만, 최댓값 80% 이상으로 5구간을 나누어 평가한 결과이다. 아직까지 학문중심의 교과목에서 실무중심의 교과목으로 전환을 준비하는 과정이기에 일부 교과목을 제외하고는 그 비율이 현저하게 떨어진다. 이에 성인학습자 중심 실무교과 개편율에 대하여 '매우미흡' 으로 평가한다.

【표 Ⅲ-1】 대학원교육 특성화 유형

유형	유형 1: 학부 중심 직업교육 지향	유형 2: 대학원 중심 직업교육 지향	유형 3: 학부 중심 학문 지향	유형 4: 대학원 중심 학문 지향
교육/연구	80%/20% 취업지향 교육	50%/50% 취업지향	60%/40% 학부 중심 다양한 교양과목	20%/80% 다양한 교양과목 전공선택

【표 Ⅲ-2】 대학원 실무 교과목 비율

학기	대학원 교과목 수	실무 교과목 수	비 율
2019-1학기	45(133학점)	10(30학점)	22.22%
2019-2학기	57(133학점)	9(27학점)	15.79%

1.2.2. 창의적 융복합 교과운영 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
20% 이상	20~15%	15~10%	10~5%	5% 이하

■ 평가결과

A	B	C	D	E
○				

오늘날 대학원에 대한 시대적 요구는 미시적 학문연구를 벗어나 창의적 융복합형 인재이다. 융복합적 창의력 향상은 지속적인 융복합 교육과정의 변화를 통해 증대된다. 이와 같은 시대의 요구에 능동적으로 부응하기 위해서 우리 대학원은 2015년 『위덕대학교 2020 일반대학원 발전계획 및 특성화계획』을 수립하였고, 이에 일반대학원 3개 분야 7개 학과의 상호 융복합 분야를 개발하고 교과과정으로 편성해 융복합 강소 대학원으로서의 비전을 분명히 하고 단계적 특성화를 추진하고 있다.

평가기준은 각 전공분야의 특수성을 고려해 전체 교과목 비율에서 1/5을 기준으로 융복합 분야 학과별 교과목 편성 비율의 최솟값은 5% 미만, 최댓값은 20% 이상으로 5구간을 나누어 평가한 결과이다.

현재까지 학과별 융복합 분야의 시도를 진행하고 있으며, 학과와 분야를 뛰어 넘는 융복합 교과과정의 개발은 '연구윤리 교육과정' 등을 제외하고 지속적 개발이 이루어졌다.

이에 창의적 융복합 교과운영에 관해서 '매우 우수'로 평가한다.

【표 Ⅲ-3】 대학원 융복합 교과목 비율(논문연구 제외)

연도	대학원 교과목 수	융복합 교과목 수	비율
2019년	102(266학점)	21(63학점)	20.59%

1.2.3. 지역 중심 산학협력 체계 구축 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
80% 이상	79~60%	59~40%	39~20%	20% 미만

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	○			

우리 대학원은 2015년 현장과 지역을 중시하는 산학협력 체계를 구축해 지역 선도형 산학협력 거점 대학원으로 도약하는 특성화 계획을 수립하였다. 【표 Ⅲ-4】와 같이 경주와 포항을 포함한 대구·경북지역 입학생 비율은 81.0%로 과반이 넘고, 경주와 포항지역의 비율은 76.5%로 중요한 의미가 있다.

지역의 산학협력 MOU 체결도 전체 72건에서 경주와 포항지역이 48건으로 66.7%의 수치를 나타난다(【표 Ⅲ-5】참조). MOU 체결 건수를 높이는 노력과 함께 지역 중심의 활발한 산학협력 활동이 필요한 것으로 보인다.

이에 지역 중심 산학협력 체계 구축은 '우수'로 평가한다.

【표 Ⅲ-4】지역별 학생 구성비(2019년)

지역별	인원(명)	구성비(%)
포항	163	59.7
경주	46	16.8
기타 경북	12	4.4
기타	52	19.0
계	273	100.0

【표 Ⅲ-5】지역별 MOU 구성비(2019년)

지역별	MOU(건수)	구성비(%)
포항	38	52.8
경주	10	13.9
기타	24	33.3
계	72	100.0

2. 학사운영 및 관리 [60]

2.1. 학생선발 [20]

2.1.1. 입학전형 방법 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

우리 대학원의 입학전형 방법은 전기, 후기로 구분되어 시행되고 있다. 신입학 및 편입 모집학과와 입학전형 방법은 다음 표와 같다. 입학전형 방법의 절차가 적절한 편이며, 전형요소와 배점 구성 또한 적절하다.

이에 입학전형 방법에 관하여 '우수'로 평가한다.

【표 Ⅲ-6】 2019학년도 일반대학원 신입학 및 편입 모집학과

학위과정	계열	학 과	해당 전공
박사	인문사회	불교학과	불교학, 밀교학, 응용불교학
		교육학과	교육컨설팅, 유아교육, 특수교육
		사회복지학과	사회복지
		경영학과	인사조직, 생산관리, 재무관리, 마케팅, 회계학, 국제경영
	이학	외식산업학과	외식산업
	공학	정보전자공학과	전기공학, 전자공학, 원전・제어시스템공학, 사물인터넷공학, 반도체에너지융합공학
석사	인문사회	불교학과	불교학, 밀교학, 응용불교학
		교육학과	교육컨설팅, 유아교육, 특수교육
		경찰보안학과	경찰보안학
	이학	외식산업학과	외식산업
	공학	정보전자공학과	전기공학, 전자공학, 원전・제어시스템공학, 사물인터넷공학, 반도체에너지융합공학
	예체능	레저스포츠학과	체육학

【표 Ⅲ-7】 2019학년도 일반대학원 신입학 및 편입 입학전형 방법

구분	학 과	총점	전형요소 및 배점			
			서류전형	전공시험	연구계획서	면접전형
일 반 대학원 박 사	불 교 학 과	200점	50점	50점	50점	50점
	교 육 학 과					
	사 회 복 지 학 과					
	경 영 학 과					
	외 식 산 업 학 과					
	정 보 전 자 공 학 과					

대학원		총점	전형요소 및 배점		
			서류전형	전공시험	면접전형
일 반 대학원 석 사	불교학과	100점	50점	-	50점
	교육학과 (교육컨설팅, 유아교육,특수교육)				
	경찰보안학과				
	외식산업학과				
	정보전자공학과				
	레저스포츠학과				

※ 전공시험은 지원학과(전공)와 관련된 분야의 지식에 대한 평가임.
※ 면접전형 배점기준은 수학능력25점, 품행 및 가치관 10점, 경력 15점임.

2.1.2. 우수인재 확보방안 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

우리 대학원에서는 우수인재 확보를 위해 【표 Ⅲ-8】과 같이 다양한 장학제도를 운영하고 있다. 특히, 학과별 성적우수자에게는 해당 학기 등록금액의 70%를 장학금으로 제공하고, 본 대학 출신 학생에게 60%, 본 대학(원) 출신 학생에게 50%의 장학금을 매 정규학기에 제공하고 있으며, 그 외 지역사

회교류기관 및 입학전형점수가 높은 우수 합격자들을 위해 다양한 장학제도를 운영함으로써 우수인재를 확보하기 위해 노력하고 있으며 외국인 우수학생 유치를 위한 장학제도도 2019년에 신설하였다. 이에 자체평가 결과 우수인재 확보방안에 관해서 ‘우수’로 평가한다.

【표 Ⅲ-8】 우수인재 선발을 위한 장학금 현황

장학금명	지급대상	장학혜택	해당 대학원
성적	학과별 성적우수자 중 추천자	해당 학기 등록금액의 70%	일반
위덕	본 대학교 출신 석사과정 입학자	정규학기 등록금액의 60%	일반
		정규학기 등록금액의 50%	불교/사회복지/경영/교육
	본 대학원 출신 박사과정 입학자	정규학기 등록금액의 50%	일반
종단스승	대한불교진각종 스승(교직자)	정규학기 등록금액의 70%	일반/불교/사회복지/경영/교육
종단산하기관 종사자	설립종단(대한불교 진각종) 산하기관 사회복지법인 진각복지재단, 대한불교진각종 유지재단(밀교신문), 영농조합법인 농림촌, 사단법인 비로자나청소년협회 각 소속 외	정규학기 등록금액의 50%	일반/불교/사회복지/경영/교육
불교성직자	불교성직자	정규학기 등록금액의 50%	일반/불교/사회복지/경영/교육
불교포교종사자	대한불교 진각종 신교도	정규학기 등록금액의 40%	일반/불교/사회복지/경영/교육
	타 종단 포교종사자 및 포교(신행)단체 간부		불교
지역사회교류	본 대학교와 협정체결기관 종사자	정규학기 등록금액의 30%	일반/불교/사회복지/경영/교육
복지기관	사회복지기관(법인) 종사자	정규학기 등록금액의 30%	사회복지
공무원 및 교직원	공무원 및 교직원 정규직(사립학교 교직원, 현역군인, 군무원 포함)	정규학기 등록금액의 30%	일반/불교/사회복지/경영/교육
교직원 및 가족	본 대학교 및 법인 교직원 본인, 배우자 및 직계가족(정규직에 한함)	정규학기 등록금액의 70%	일반/불교/사회복지/경영/교육
실험(연구)조교	본 대학교의 실험(연구)조교 근무자	해당 학기 등록금 전액	일반/불교/사회복지/경영/교육
외국인 우수	정원 외 입학자(외국인, 재외국인)	■ TOPIK 4급 취득시 : 장학금 200,000원 ■ TOPIK 5급 취득시 : 장학금 300,000원 ■ TOPIK 6급 취득시 : 장학금 500,000원	일반/불교/사회복지/경영/교육
면학격려	입학전형점수가 70%이상인 합격자 (석사 70/100, 박사 140/200)	정규학기 등록금액의 25%	일반/불교/사회복지/경영/교육
특별	정원 외 입학자(위탁, 외국인)	정규학기 등록금액의 50%	일반/불교/사회복지/경영/교육

2.2. 학생유지 [40]

2.2.1. 신입생 충원율 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
92%이상	91~84%	83~64%	63~48%	32%미만

■ 평가결과

A	B	C	D	E
		O		

전국 일반대학원 신입생 충원율 평균은 2019년도 공시자료 기준으로 80.0%이며, 최댓값이 123.10%, 최솟값이 14.30%이다. 평균 80.0%를 중간 값으로 0~100% 범위를 5구간으로 나누어 평가한 결과, 우리 대학원의 2018~2019년 신입생 충원율 평균은 【표 Ⅲ-9】와 같이 77.7%로 보통 수준에 해당하는 것으로 나타났다. 현재 우리 사회는 저출산으로 인한 인구감소로 대학의 미충원율이 증가 추세에 있으며, 이러한 현실은 대학원과도 무관하지 않다. 향후 우리 대학의 대학원도 학령인구의 감소에 대비한 혁신적인 방안이 전개될 필요가 있다.

이에 우리 대학원의 신입생 충원율에 관해서 ‘C(보통)’로 평가한다.

【표 Ⅲ-9】 2018~2019년 신입생 충원율

년도	학위과정	입학정원(A)	지원자					입학자					신입생 충원율(%) (B/A)×100
			계	정원 내		정원 외		계	정원 내(B)		정원 외		
				남	여	남	여		남	여	남	여	
2018	석사	23	17	11	6	0	0	15	9	6	0	0	65.2
	박사	24	32	7	23	2	0	26	7	17	2	0	100.0
	합계	47	49	18	29	2	0	41	16	23	2	0	83.0
2019	석사	34	28	22	0	0	6	18	12	6	0	0	52.9
	박사	24	30	9	19	2	0	26	7	17	2	0	100.0
	합계	58	58	31	19	2	0	44	19	23	2	0	72.4

주) 정보공시 기준(전년도 후기 + 당해년도 전기)

2.2.2. 외국인 학생 현황 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
9.4% 이상	3.7～9.3%	1.1%～3.6%	0.1～1.0%	0.1% 미만

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

우리 대학원의 외국인 학생은 2019학년도 기준 3명이며, 일반대학원 재학인원 77명(【표 Ⅲ-11】참조) 대비 외국인학생 비율은 3.9%이다. 향후 보다 다양한 계열의 외국인학생 확대가 요구된다. 이와 함께, 외국인 교환학생들에 대한 체계적이고 효율적인 지원 관리 체계도 마련될 필요가 있다. 외국인 대학원생과 우리 대학원생들 간 상호 교류의 장을 활성화함으로써 국제화를 통한 발전 기회가 더 높아질 수 있을 것이다.

자체평가 결과, 외국인 학생 현황은 ‘B(우수)’로 평가한다.

【표 Ⅲ-10】 2019학년도 일반대학원 외국인 학생 현황

국가별	계 (D=A+B+C)	석사과정						박사과정						석·박사통합과정					
		소계 (A)	인문사회계열	자연과학계열	공학계열	예체능계열	의학계열	소계 (B)	인문사회계열	자연과학계열	공학계열	예체능계열	의학계열	소계 (C)	인문사회계열	자연과학계열	공학계열	예체능계열	의학계열
네팔	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
중국	2	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
합 계	3	2	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

2.2.3. 재학생 충원 현황 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
99.92%이상	99.91~99.84%	99.83~78.24%	78.23~39.12%	39.12%미만

■ 평가결과

A	B	C	D	E
			O	

전국 일반대학원 재학생 충원율 평균은 2019년도 공시자료 기준으로 97.8%이며, 최댓값이 618.9%, 최솟값이 16.1%이다. 평균 97.8%를 중간 값으로 0~100% 범위를 5구간으로 나누어 평가한 결과, 우리 대학원의 2018~2019년 재학생 충원율은【표 Ⅲ-11】에 나타난 바와 같이 73.9%로 미흡인 것으로 나타났다.

이에 자체평가 결과 재학생 충원 현황은 ‘D(미흡)’로 평가한다.

【표 Ⅲ-11】 2018~2019학년도 재학생 충원율

년도	계열	학생 정원 (A)	학생모집 정지인원 (B)	재학생							재학생 충원율 (%) {(C/(A-B)}×100	정원 내 재학생 충원율 (%) {D/(A-B)}×100
				계 (C)	정원 내(D)			정원 외				
					석사	박사	석박사 통합	석사	박사	석박사 통합		
2018	인문사회	69	0	51	11	36	0	0	4	0	73.9%	68.1%
	자연과학	19	0	12	5	7	0	0	0	0	63.2%	63.2%
	공학	6	0	7	5	2	0	0	0	0	116.7%	116.7%
	예체능	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0%
	합계	94	0	70	21	45	0	0	4	0	74.5%	70.2%
2019	인문사회	74	0	55	14	39	0	0	2	0	74.3%	71.6%
	자연과학	16	0	11	5	6	0	0	0	0	68.8%	68.8%
	공학	9	0	7	5	1	0	0	1	0	77.8%	66.7%
	예체능	6	0	4	4	0	0	0	0	0	66.7%	66.7%
	합계	105	0	77	28	46	0	0	3	0	73.3%	70.5%

2.2.4. 중도탈락학생 현황 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
0~2.524%	2.525~5.048%	5.049~25.048%	25.049~62.524%	62.525%이상

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

전국 일반대학원 중도탈락률 평균은 2018년도 기준으로 6.31%이며, 최댓값이 100%, 최솟값이 0%이다. 평균 6.31%를 중간 값으로 0~100% 범위를 5구간으로 나누어 평가한 결과, 우리 대학원의 2017~2018년 중도탈락률 평균은 3.65%로 우수의 평가기준에 해당하는 수치이다. 제적학생의 미등록, 미복학, 자퇴 등으로 인한 중도 탈락률 방지를 위해서는 평소 학생지도에 힘써야 하며, 학생들의 만족도 제고를 위한 학과 및 대학원 차원의 구체적이고 적극적인 대책들이 마련될 필요가 있다.

이에 중도탈락학생 현황에 관해서 ‘B(우수)’로 평가한다.

【표 Ⅲ-12】 2017~2018년 중도탈락률

년도	과정	학과(전공)	재적학생수(A)	탈락학생수(B)	중도탈락학생비율(%) (B/A)×100
2017	박사	경영학과	10	1	10.0%
		교육학과	12	0	0%
		불교학과	11	0	0%
		사회복지학과	14	0	0%
		외식산업학과	8	1	12.5%
		정보전자공학과	2	0	0%
	석사	교육학과	5	0	0%
		불교학과	6	0	0%
		외식산업학과	9	0	0%
		정보전자공학과	5	0	0%
	합 계		82	2	2.4%
2018	박사	경영학과	12	0	0%
		교육학과	14	1	7.1%
		불교학과	8	0	0%
		사회복지학과	15	0	0%
		외식산업학과	7	0	0%
		정보전자공학과	2	0	0%
	석사	교육학과	1	1	100%
		불교학과	10	1	10%
		외식산업학과	7	1	14.3%
		정보전자공학과	5	0	0%
	합 계		81	4	4.9%

주) 중도탈락 산정 기준

- 2017년 : 2016년 3월 1일 ~ 2017년 2월 말까지 재적생과 자퇴생
- 2018년 : 2017년 3월 1일 ~ 2018년 2월 말까지 재적생과 자퇴생

3. 교육과정 및 수업 [60]

3.1. 교육과정 [20]

3.1.1. 교육과정 편성 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
O				

□ 교육과정 편성 절차의 체계성

우리 대학원은 대학원 학칙과 시행세칙을 통해 교육과정 편성의 체계를 갖추고 있다. 각 대학원의 교육과정은 학과(전공) 단위로 전공주임교수가 편성하고 대학원위원회의 심의를 거쳐 총장이 정하도록 절차가 마련되어 있다. 수료학점은 석사학위과정의 경우 논문연구를 포함하여 25학점으로 규정하고 연구보고서를 제출하여 학위를 받고자 하는 경우에는 30학점으로 상향하여 학위취득 시 충분한 학문적 소양과 전문성을 갖추도록 하고 있다. 또 박사학위과정의 경우 수료학점은 논문연구를 포함하여 37학점으로 규정하고 있어 교육과정 편성의 근거를 제시하고 있다. 각 교과목은 기초과목과 전공과목, 선수과목, 교직과목으로 나누어 개설할 수 있도록 규정되어 있어 교과목의 다양성을 확보할 수 있도록 하고 있고 3학점 단위로 개설하도록 지침이 마련되어 있다. 교육과정 편성을 위한 기본지침 관련 규정은 【표 Ⅲ-13】과 같다.

【표 Ⅲ-13】 교육과정 편성을 위한 기본지침 관련 규정

구 분	주요 내용	관련 조항
교육과정 편성 및 운영	각 대학원의 교육과정은 대학원위원회의 심의를 거쳐 총장이 정하며, 편성과 운영에 관하여는 시행세칙으로 정한다.	대학원 학칙 제26조
	교과과정은 학생의 요구, 학문적 동향, 사회적 변화에 따라 수시 개정할 수 있다. 교과과정은 학과(전공)단위로 전공주임교수가 편성하여 대학원위원회의 심의를 거쳐 총장이 정한다.	대학원 학칙 시행세칙 제13조1항
	전공주임교수는 매학기 소정의 기간 내에 교과목개설신청서를 대학원위원회에 제출하고 심의를 거쳐 총장의 승인을 얻어야 한다.	대학원 학칙 시행세칙 제14조 2항
수료학점	석사학위과정 이수에 필요한 학점은 25학점 이상(논문연구 1학점 포함)으로 하고, 학칙 제31조의2에 의하여 연구보고서를 제출하여 학위를 받고자 하는 자는 30학점 이상을 이수하여야 한다.	대학원 학칙 제22조1항
	박사학위과정 수료에 필요한 학점은 37학점 이상(논문연구 1학점 포함)으로 한다.	대학원 학칙 제22조2항
교과목 개설	교과목은 각 대학원의 특성에 따라 기초과목과 전공과목, 선수과목, 교직과목으로 나누어 개설할 수 있다. 단, 기초과목은 전공학점에 포함할 수 있다.	대학원 학칙 시행세칙 제13조2항
교과목 편성 단위	교과목은 3학점 단위로 편성함을 원칙으로 한다. 단, 논문지도 교과목은 1학점으로 편성한다.	대학원 학칙 시행세칙 제13조3항

□ 교육과정 편성의 유연성 및 운영의 엄정성 확보를 위한 체계

현재 대학원은 학생들이 학문적 전문성을 갖추도록 지원해야 하면서 동시에 재교육 및 평생교육 제공 기관으로서의 역할을 수행해야 하는 책무성을 갖고 있다. 따라서 지역사회 구성원들이 쉽게 대학원에 진학하도록 문을 열어주되 대학원 수학 중에는 충분한 학문적 전문성과 역량을 갖출 수 있도록 체계를 갖추어야 한다. 이를 위해서는 편성의 유연성과 함께 운영의 엄정성이 확보되어야 한다. 우리 대학원에서는 교육과정 편성의 유연성을 꾀하면서도 엄정한 학사관리를 통해 교육의 질을 확보할 수 있는 체계를 갖추고 있다. 우리 대학원에서는 이전 학위과정의 전공이 석사 또는 박사과정의 전공과 일치하지 않아도 입학할 수 있도록 하되 선수과목 수강 의무를 부여하고 이를 엄격하게 관리하도록 규정하고 있어 지역사회 구성원들이 다양한 욕구를 갖고 대학원에 입학해서 필요한 역량을 충분히 갖추고 졸업할 수 있도록 교육과정은 편성·운영할 수 있는 체계를 갖추고 있다. 또한, 한 학기에 9학점을 초과하여 수강하지 못하도록 규정하여 학생들이 각 교과목을 충실히 수강할 수 있도록 하고 있다. 아울러 타 전공에서 수강한 과목에 대한 대체 이수 인정 규정과 타 대학과의 학점 교류 인정을 통해 수강자들의 욕구에 따

른 융복합적 전공역량을 키울 수 있도록 체계를 갖추고 있다. 교육과정 편성의 유연성 및 운영의 엄정성 확보를 위한 규정은 【표 Ⅲ-14】와 같다.

【표 Ⅲ-14】 교육과정 편성의 유연성 및 운영의 엄정성 확보를 위한 체계

구 분	주요 내용	관련 조항
입학 시 다양한 전공분야의 인정	석사학위과정 지원분야는 학사학위과정에서 이수한 학부(과) 및 전공에 대한 제한을 두지 아니한다. 박사학위과정 지원분야는 석사학위과정에서 이수한 학과 및 전공에 대한 제한을 두지 아니 한다.	대학원 학칙 제8조의 2
융복합적 전공 이수를 위한 체계	전공주임교수가 필요하다고 판단할 경우 6학점까지 타 학과(전공) 개설 교과목으로 대체 이수를 인정할 수 있다.	대학원 학칙 시행세칙 제13조 2항
	각 대학원과 국내·외 대학원간 협력에 의하여 학점교류를 할 수 있으며, 학점교류에 의해 취득한 학점은 이수학점으로 인정할 수 있다. 단, 학점인정은 6학점을 초과할 수 없다.	대학원 학칙 제23조의 2
선수과목 관리	석사학위과정의 전공분야가 일치하지 않는 경우 우리 대학교의 해당학부(과) 또는 관련학부(과)의 학사학위과정 전공과목에서 6학점 이상의 선수과목을 이수하여야 하며, 박사학위과정의 전공분야가 일치하지 아니하는 자는 일반대학원 해당 석사학위과정 또는 특수대학원의 해당 석사학위과정에서 선수과목을 6학점 이상 이수하여야 한다.	대학원 학칙 시행세칙 제15조
	선수과목 이수대상자 중 학사학위과정이나 석사학위과정에서 이수한 교육과정이 해당학과 학위과정의 전공과목으로 인정할 수 있는 경우에는 전공주임교수의 제청에 의하여, 선수 과목의 이수면제 또는 선수과목 학점인정신청에 의하여 미달되는 나머지 학점만 취득할 수 있다.	
	선수과목 이수학점과 과목선정은 해당학과(전공)에서 결정하며, 전공주임교수는 대학원장의 승인을 득하여야 한다. 단, 이수학점은 6학점이상 15학점 이내로 하며, 학생에 따라 과목 지정을 달리할 수 있다.	
	선수과목 학점은 대학원 수료에 필요한 학점과는 별도로 처리하며, 대학원 성적평균에는 가산되지 아니한다.	
	선수과목의 성적인정은 C(2.0)이상으로 하며, 이수학점의 평점평균에는 산입하지 아니한다.	대학원 학치 제18조 5항
학기당 수강학점 제한	일반대학원 학생은 매학기 9학점, 특수대학원 학생은 6학점을 초과하여 취득할 수 없다. 단, 선수과목과 부전공 및 특수학교 교사자격증 취득을 위한 이수과목, 논문연구과목, 연구윤리과목, 합동강의과목 등은 예외로 한다.	대학원 학칙 제 22조 3항

□ 학습자 중심의 교육과정 편성·운영을 위한 체계

우리 대학원은 수시로 변화하는 학습자들의 요구를 교육과정 편성 과정에서 유연하게 반영할 수 있도록 교육과정 편성을 각 학과 및 전공 단위로 전공주임교수가 할 수 있도록 하고 있다. 이 조항은 앞 부분에 "학생의 요구, 학문적 동향, 사회적 변화"에 따라 수시 개정할 수 있다는 내용을 적시하고 있어 각 전공주임교수들이 이러한 요소들을 고려하여 유연하게 교육과정을 개편하고 운영할 수 있는 근거를 마련하고 있다. 아울러 여러 학문분야 교수의 팀티칭을 통한 융복합적 교과목 운영뿐 아니라 각 학문 영역간의 교류를 통한 융복합적 전공 능력 함양 또한 다양한 학습자들의 요구를 충족시켜줄 수 있는 교육과정 편성 및 운영 전략이 될 수 있다. 따라서 우리 대학원은 【표 Ⅲ-15】와 같이 학습자 중심의 교육과정 편성을 위한 기본적 규정을 갖추고 있다고 평가할 수 있다. 실제로 교육학과 특수교육전공의 경우 매학기 교과목 개설 전에 SNS를 통해 희망 교과목이나 주제에 대한 조사를 실시하고 이를 과목 개설에 반영하고 있다. 다만 실제로 학습자 중심의 교육과정 운영을 위해서는 이러한 규정을 적극적으로 활용하여 편성 과정에서부터 학습자 요구가 고려될 수 있도록 하는 노력이 부가되어야 한다.

【표 Ⅲ-15】 학습자 중심의 교육과정 편성을 위한 규정

구 분	주요 내용	관련 조항
교육과정 편성 권한	교과과정은 학생의 요구, 학문적 동향, 사회적 변화에 따라 수시 개정할 수 있다. 교과과정은 학과(전공)단위로 전공주임교수가 편성하여 대학원위원회의 심의를 거쳐 총장이 정한다.	대학원 학칙 제8조의 2
학습자 중심의 융복합적 역량 강화를 위한 교육과정 체계	전공주임교수가 필요하다고 판단할 경우 6학점까지 타 학과(전공) 개설 교과목으로 대체 이수를 인정할 수 있다.	대학원 학칙 시행세칙 제13조 2항
	각 대학원과 국내·외 대학원간 협력에 의하여 학점교류를 할 수 있으며, 학점교류에 의해 취득한 학점은 이수학점으로 인정할 수 있다. 단, 학점인정은 6학점을 초과할 수 없다.	대학원 학칙 제23조의 2
	교육과정 운영에 필요하거나 유익할 경우 각 대학원장의 승인을 얻어 타 학과와 공동강의를 할 수 있다.	대학원 학칙 시행세칙 제 23조

□ 개설 교과목 수 및 학점 현황

대학원은 전공교육과정 편성의 적절성을 확보하여, 원생들이 학문분야를 효율적으로 탐구하기 위한 기본적이고 공통적인 이론과 기법을 습득할 수 있도록 하여야 한다. 전공 분야에서 원생의 전문성을 심화해 가는데 적합한 교과목들을 다양하게 편성할 필요가 있다. 우리 대학원은 각 전공의 교육과정 편성 기본 원칙과 방침, 교육과정 운영원칙을 정하고 있으며, 각 학과는 이러한 원칙에 의거하여 시대적 흐름에 부합하는 교육과정을 편성하고 있다. 스스로 연구하고 탐구해야 하는 대학원 수업의 속성을 고려하여 원생들에게 자율적인 학습이 가능하도록 대부분의 교과목을 선택과목으로 두고 있다. 【표 Ⅲ-16】과 같이 전공분야에서 전문지식을 충분히 학습할 수 있는 다양한 강좌를 개설하고 있으며, 개설 학점은 모두 강의학점과 연결되어 운영되고 있다.

【표 Ⅲ-16】 2019학년도 학과 당 개설 교과목 수

구분	불교	교육	사회복지	경영	외식	정보전자	레저스포츠	계
1학기	7	14	3	1	5	9	3	42
2학기	8	15	7	6	9	9	3	57
합 계	15	29	10	7	14	18	6	99

이와 같은 분석에 따라 자체평가 결과 교육과정 편성은 ‘매우 우수’로 평가한다.

3.1.2. 교육과정 개편 및 절차 [10]

■ 평가기준

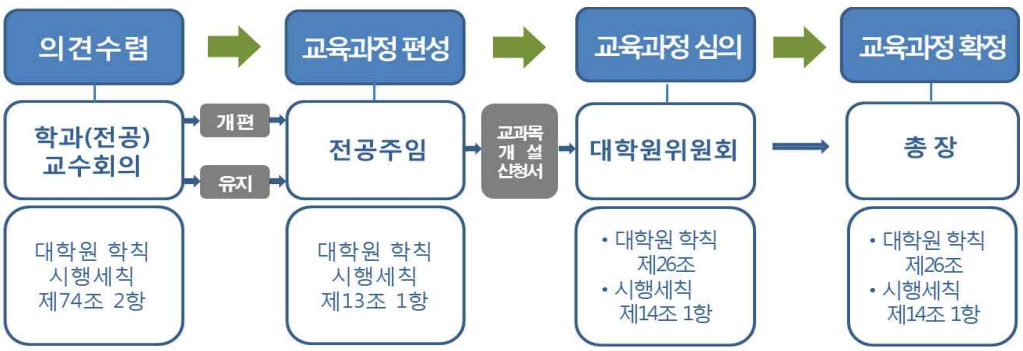
A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

□ 교육과정 개편 및 절차 관련 규정

현재 우리 대학원은 교육과정 편성에 대해 대학원위원회의 심의를 거치도록 규정되어 있고 대학원위원회는 교육과정 편성의 타당성을 확보하는 장치가 될 수 있다. 또한 대학원 학칙 시행세칙 제74조의 2에 따르면 "교육과정 편성의 책임을 갖고 있는 대학원 전공주임교수는 필요에 따라 학과(또는 전공)교수회의를 소집 및 주재" 할 수 있다. 또한 대학원 학칙 시행세칙 제 13조 1항에 따르면 각 교과과정은 "학생의 요구, 학문적 동향, 사회적 변화에 따라 수시 개정" 할 수 있다. 따라서 이러한 규정에 따라 각 학과 및 전공은 아래와 같은 절차로 교육과정을 수시 개정할 수 있다. 그러나 이 규정에서는 교육과정 개편의 역할과 책임이 전공주임교수에게 편중되어 있어 대학원 차원에서의 체계를 조금 더 확보할 필요가 있다.



《그림 Ⅲ-2》 우리 대학의 교육과정 개편 절차

□ 교육과정 개선의 노력

우리 대학에서는 각 학과 및 전공에 따라 교육과정을 수시개편할 수 있게 규정이 마련되어 있다. 이러한 규정에 따른 각 학과별 전공교육과정 개선 실적은 아래 【표 Ⅲ-17】과 같다. 2018년의 전공교육과정 개선 건수는 총 5건이었으나 2019년의 경우 총 55건으로 개선 건수가 큰 폭으로 증가하였다. 이는 부분적으로 레저스포츠학과와 경찰정보학과가 신설되면서 각각 8개와 15개 교과목이 신설된 것도 기여하였다. 그러나 전공교육과정을 개선한 학과의 경우도 2018년의 경우 교육학과 2건, 정보전자공학과 3건이었으나2019년에는 교육학과 23건, 정보전자공학과 4건으로 증가한 것을 알 수 있다.

【표 Ⅲ-17】 2018~2019학년도 전공교육과정 개선 실적

(단위 : 건)

구분	불교	교육	사회복지	경영	외식	정보전자	레저스포츠	경찰정보	계
2018	0	2	0	0	0	3	0	0	5
2019	0	23	0	0	0	4	8	15	50
합계	0	25	0	0	0	7	8	15	55

교육과정의 개편 절차는 교육과정위원회의 심의와 구성원들의 의견수렴 절차를 거쳐 신중하고 체계적이며 합리적으로 이루어져야 한다. 우리 대학원의 교육과정 개정을 위한 의사결정 과정은 원생들의 요구를 반영하고 의견수렴을 통해 전공교수회의의 논의를 거쳐 편성하고 대학원운영위원회의 의결을 거쳐 시행되고 있다. 최근 대학원위원회에서 다루어진 대학원 전공교육과정 개선을 위한 회의 내용은 아래 【표 Ⅲ-18】과 같다.

【표 Ⅲ-18】 2018~2019학년도 대학원위원회 회의 내용

연도 및 학기	회의 구분	심의 안건
2018-1학기	제2018-1차	● 2018-1학기 학위논문심사위원 위촉 심의
	제2018-2차	● 2018학년도 후기 대학원 입학 모집요강(안) 심의
	제2018-3차	● 2018학년도 일반대학원 정보전자공학과 교과과정 개정(안) 심의
	제2018-4차	● 2018-2학기 교과목 개설(안) 심의
	제2018-5차	● 2017학년도 후기 대학원 학위수여대상자 졸업사정(안) 심의 ● 2018학년도 후기 대학원 신입생 합격자 및 장학사정(안) 심의 ● 2018-2학기 재학생 등록대상자 장학사정(안) 심의
	제2018-6차	● 2018학년도 후기 대학원 신입생 합격자 및 장학사정(안) 재심의
	제2018-7차	● 2018-2학기 재입학자 전형 및 장학사정(안) 심의
2018-2학기	제2018-8차	● 대학원 학칙 개정(안) 심의

2018-2학기	제2018-9차	● 제5호 명예박사학위 수여 사정(안) 심의 ● 2018-2학기 학위논문심사위원 위촉(안) 심의
	제2018-10차	● 2019학년도 전기 대학원 신·편입생 모집요강 계획(안) 심의
	제2018-11차	● 2019학년도 대학원 교과과정 개정(안) 심의
	제2018-12차	● 대학원학칙 시행세칙 개정(안) 심의 ● 2019학년도 전기 대학원 신·편입생 입학 및 장학사정(안) 심의 ● 2019학년도 전기 대학원 신·편입생 추가모집 계획(안) 심의
	제2018-13차	● 2019-1학기 대학원 교과목 개설(안) 심의
	제2018-14차	● 2019학년도 전기 대학원 신입생 정시등록결과 및 추가모집 학과별 T/O(안) 심의
	제2018-15차	● 2018학년도 전기 학위수여 대상자 졸업사정(안) 심의 ● 2019학년도 전기 대학원 신입생 추가모집 입학 및 장학사정(안) 심의 ● 2019-1학기 재학생 등록대상자 장학사정(안) 심의
2019-1학기	제2019-1차	● 2019-1학기 교과목 추가 개설(안) 심의
	제2019-2차	● 2019-1학기 교육대학원 교과목 추가 개설(안) 심의
	제2019-3차	● 2019-1학기 재학생 등록대상자 장학변경(안) 심의 ● 민원제기에 따른 후속조치(안) 심의
	제2019-4차	● 2019-1학기 학위논문심사위원 위촉 심의
	제2019-5차	● 학위논문 부정행위에 관한 조사결과보고서 및 연구윤리위원회 심의 결정 사항 심의 ● 학위논문 부정행위자등의 처분(안) 심의
	제2019-6차	● 2019학년도 후기 대학원 입학 전형 계획(안) 심의
	제2019-7차	● 2019-2학기 교과목 개설(안) 심의 ● 대학원학칙 시행세칙 개정(안) 심의
	제2019-8차	● 2018학년도 후기 대학원 학위수여대상자 졸업사정(안) 심의 ● 2019학년도 후기 대학원 신입생 합격자 및 장학사정(안) 심의 ● 2019-2학기 재학생 등록대상자 장학사정(안) 심의
	제2019-9차	● 대학원학칙 시행세칙 개정(안) 심의 ● 제6호 명예박사학위 수여(안) 심의
2019-2학기	제2019-10차	● 2019-2학기 학위논문심사위원 위촉 심의
	제2019-11차	● 2020학년도 전기 대학원 신·편입생 모집 계획(안) 심의
	제2019-12차	● 2020학년도 대학원 교과과정 개정(안) 심의
	제2019-13차	● 2020학년도 대학원 레저스포츠학과, 정보전자공학과 교과과정 추가 개정(안) 심의
	제2019-14차	● 2020학년도 전기 대학원 신·편입생 입학 및 장학사정(안) 심의 ● 2020학년도 전기 대학원 신·편입생 추가모집 계획(안) 심의
	제2019-15차	● 2020-1학기 교과목 개설(안) 심의
	제2019-16차	● 2019학년도 전기 학위수여 대상자 졸업사정(안) 심의 ● 2020학년도 전기 대학원 신입생 추가모집 입학 및 장학사정(안) 심의 ● 2020학년도 1학기 재학생 등록대상자 장학사정(안) 심의
	제2019-17차	● 2020-1학기 사회복지대학원, 교육대학원 '논문연구' 교과목 추가개설(안) 심의
	제2019-18차	● 2020-1학기 일반대학원 교육학과 '논문연구' 교과목 추가 개설(안) 심의
	제2019-19차	● 2020-1학기 불교대학원 '논문연구' 교과목 추가 개설(안) 심의

우리 대학원은 최근 2년간 총 55건의 교과목을 개선 또는 신설하였고 2018년 15차, 2019년은 19차에 걸친 대학원위원회 활동을 통해 교육과정의 합리적 편성 및 운영을 위해 노력하고 개선의 타당성을 확보하고 있다. 그러나 최근 2년 동안 교과목 개선 실적이 일부 학과에 편중되어 있고 2년간 개선 실적이 없는 학과들도 있다. 이에, 교육과정 개편 및 절차에 관해서 매우 우수보다는 다소 부족한 '우수' 로 평가한다.

3.2. 수업 [40]

3.2.1. 전임교원 강의담당 비율 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
80% 이상	70% ~ 80% 미만	70% ~ 60% 미만	60% ~ 50% 미만	50% 이하

■ 평가결과

A	B	C	D	E
O				

대학원은 우수한 교수들이 수업을 담당하도록 하여야 하며 수업 부담을 적정 수준으로 유지하여 질적 수준을 높이기 위하여 노력하여야 한다.【표 Ⅲ-19】와 같이 우리 대학원의 전임교원 강의담당 비율은 2018년 97.4%, 2019년 91.0%로 매우 높게 나타나 A 수준인 80%를 훨씬 웃돌고 있다.

이에 전임교원 강의담당 비율에 대하여 A에 해당하는 '매우 우수'로 평가한다.

【표 Ⅲ-19】 2018~2019학년도 연도별 강좌의 전임교원 담당 비율(%)

연도	개설 학점(A)	전임교원 담당 학점(B)	강좌당 전임교원 담당 비율 (B/A)×100
2018	229	223	97.4
2019	266	242	91.0

3.2.2. 수업계획서 및 수업관리 [10]

■ 평가기준

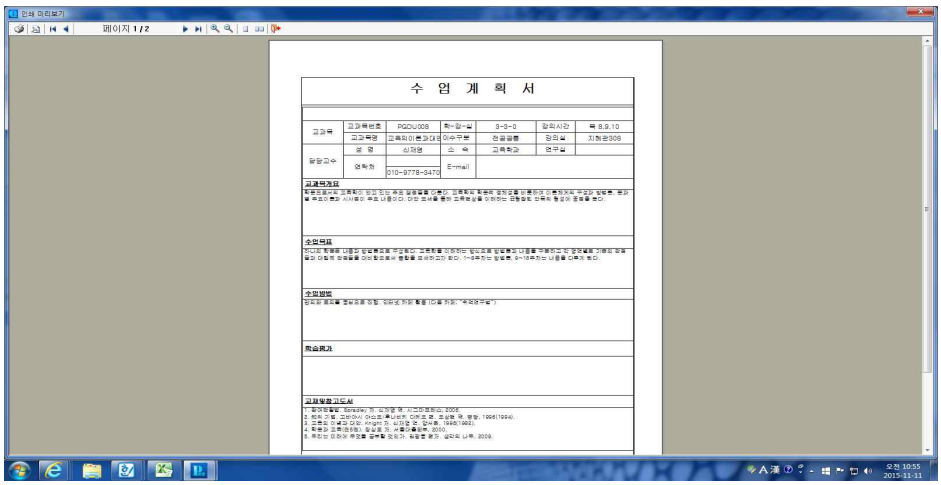
A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	아주 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

대학원은 체계적인 수업계획서에 의해 충실하게 수업을 수행하여야 하며, 휴보강 계획 처리 등을 엄정하게 하여야 한다. 이를 위하여 수업계획서 내용의 적절성과 수업관리의 엄정성을 중심으로 평가한다.

우리 대학원은 수업계획서 내용의 적절성 확보를 위하여, 수업계획서 표준양식을 개발하여 교과에 적용하고 있다(그림 Ⅲ-3참조). 전임교원은 수강신청 이전에 수업계획서를 탑재하고, 원생들이 수강과목에 대한 방향과 평가방법에 대한 정보를 인지한 후에 수업에 임하도록 하고 있다. 수업계획서는 수업계획을 체계적으로 기술함으로써 교과담당교수가 수업에 대한 충분한 준비를 할 수 있도록 하고 학생들에게 사전에 수업에 대한 안내를 함으로써 학습자 준비도를 높일 수 있다는 점에서 수업의 질을 제고할 수 있는 중요한 요건이 된다. 따라서 향후 대학원 수업의 질 향상을 위한 수업계획서 양식에 대한 계속적인 점검과 보완 노력이 병행되어야 할 것이다.



《그림 Ⅲ-3》 대학원 수업계획서 양식

대학원 수업의 질적 제고를 위해서는 수업관리의 엄정성이 요구된다. 즉, 학사 일정이 체계적으로 준비되어 있어야 하고 수강생들에게 미리 안내된 수업계획서에 따라 수업이 진행되어야 한다. 수업 관리의 엄정성 여부는 수업관리의 체계성, 출석관리의 엄정성, 담당교수의 전공과 담당교과목 일치도, 휴강률 등으로 평가할 수 있다. 우리 대학원은 엄정한 수업관리를 위하여 수업계획서에 의해 수업이 진행되도록 철저한 관리를 하고 있으며 주요 내용은【표 Ⅲ-20】과 같다.

【표 Ⅲ-20】 수업관리 내용

구 분	내 용
수업계획서 작성·배포	직전 학기말 수강신청 이전에 수업계획서 작성 배포, 홈페이지 전산입력 의무화
수업계획서 구성의 충실성	수업계획서에 수업목표, 수업방법, 참고자료, 평가방법 등을 파악하여 학습효과를 극대화 할 수 있도록 반영
수업계획서에 의한 수업 실시	수업계획서에 주별 수업일정을 제시하고, 이에 따른 수업방법과 교육용 자료, 기자재를 활용하여 수업 실시
엄정한 출석관리 및 성적에 반영	엄정한 출석관리를 통해 학생들의 수업참여도를 높이고 그 결과를 성적에 반영
휴·보강 관리 철저	휴강 시에는 반드시 보강계획서를 제출하고 보강 실시
과제물 부과	적정량의 과제를 부과하여 교과에 대한 폭넓은 지식을 습득하고, 그 결과를 충분히 활용할 수 있도록 유도
학업성취에 대한 합리적인 평가	수업계획서에 제시된 타당한 평가방법 및 기준에 의거 학업성취에 대한 합리적인 평가 실시. 평가방법은 4가지 이상의 유형을 명시하도록 되어 있음
담당교수 전공일치의 부합성	담당교수와 담당과목이 일치하도록 함으로써 수업의 충실성 확보

우리 대학원은 출석관리를 철저히 하며, 학사일정 및 수업계획서에 의거하여 수업을 엄격하고 충실하게 수행하도록 관리하고 있다. 가능한 한 휴보강을 자제하고, 불가피한 휴강의 경우 반드시 보강을 실시하도록 하고 있다.

이처럼 수업과 출석관리는 엄정하게 이루어지고 있고, 수업계획서와 실제 수업 및 담당교수의 전공과 담당과목이 일치하도록 수업관리가 이루어지고 있다. 또한 매 학기마다 공휴일 등 공식적 휴강이 발생할 경우 교육공동체주간 운영을 통해 수업을 보강하며 대학원 교학팀에서는 학사일정을 정확히 안내하여 수업이 충실히 이루어질 수 있도록 지원하고 있다. 다만 수업계획서 양식의 지속적인 점검과 보완의 노력으로 수업의 질 제고와 직결될 수 있도록 하는 노력이 부가될 필요가 있다. 이에, 자체평가 결과 수업계획서 및 수업관리는 '매우 우수' 수준보다는 다소 아쉬운 '우수'로 평가한다.

2020학년도 대학원 학사일정 안내 인쇄 일정등록 원문보기

보낸사람 : 박주희

받는사람 : 전임교원 전직원(연구원포함) 초빙교원(연구원포함) 전조교

보낸날짜 : 2019/11/28 목요일 오후 3:56:31

첨부파일 2개

협조문_2020학년도 대학원 학사일정 안내.hwp (12.8KB) 자료실저장

2020학년도 대학원 학사일정.hwp (18.0KB) 자료실저장

2020학년도 대학원 학사일정을 다음과 같이 편성 운영하오니 참고하시길 바랍니다.

1. 관련근거 : 대학원교학팀-306(2019.11.27) 2020학년도 대학원 학사일정 편성

2. 위 근거에 의거 2020학년도 대학원 학사일정을 붙임과 안내하오니 학사업무에 참고하시길 바랍니다.

붙임 2020학년도 대학원 학사일정 1부. 끝.

《그림 Ⅲ-4》 대학원 학사일정 안내

3.2.3. 수업평가 실시 및 결과 활용 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

수업평가는 수업의 질 향상을 위하여 평가의 명확한 목적과 준거에 의해 합리적인 절차에 따라 시행되어야 한다. 현재 우리 대학원에서는【표 Ⅲ-21】과 같이 수업평가 문항에 따라 매학기 수업평가를 실시한다.

수업평가 영역은 수업계획, 수업내용, 성적평가의 영역으로 구분되어 있고, 5점 평정척도 문항과 주관식 설문문항으로 구성되어 있다. 주관식 설문문항을 통해 학생이 인식하는 강의의 장점과 단점, 강의 개선점 등을 위한 평가항목을 마련하고 있다. 이처럼 수업평가를 통해 교수와 학생 간의 양방향적인 소통이 이루어지도록 하고 있다. 아울러 CQI 보고서 작성을 통해 수업평가의 결과가 다음 연도의 교과목 개선 자료로 활용될 수 있도록 체계를 마련하고 있다.

【표 Ⅲ-21】 수업평가 영역 및 문항

평가영역	설문 문항	문항번호
수업계획	수업계획서에는 수업에 관한 정보가 체계적이고 명확하게 제시되었다.	1
	수업계획서에는 주별 수업내용, 방법, 평가, 교재 등이 구체적으로 제시되었다.	2
수업내용	교수는 적절한 교수방법을 활용하여 관심과 흥미를 고조시켰다.	3
	교수는 원생들과 질의응답 및 토론에 적극적이었다.	4
평가	성적평가기준은 객관적이고 합리적으로 제시되었다.	5
	수업은 전공 분야의 연구능력 향상에 전반적으로 되었다	6
종합	이 수업에서 특별하게 좋았던 점과 수업계획이나 수업내용 중 개선할 점은 무엇입니까?	7

또한, 우리 대학원은 수업평가 방법 및 절차의 엄정성과 객관성 확보를 위해 다음과 같은 구체적인 절차를 마련하고 있다. 첫째, 익명성 확보를 위해 대학원 홈페이지 및 학사행정정보시스템을 이용하여 설문에 응답하는 방법을 채택하고 있다. 둘째, 수업평가 결과는 척도치를 합산, 평균값으로 처리하고 있다. 셋째, 수업평가 결과는 개별 교수가 학사행정정보시스템을 통해 확인한다. 우리 대학원의 수업평가 실시 비율은【표 Ⅲ-22】와 같다. 수업평가 결과를 통해 수업의 질이 향상될 수 있는 점을 고려하여, 향후에는 수업평가에 대한 적극적인 홍보가 이루어져야 할 것이다.

【표 Ⅲ-22】 2018-2019학년도 수업평가 실시 현황

연도 및 학기	개설된 강좌 수(A) ※ 논문연구 제외	수업평가 실시 강좌 수(B)	실시율(%)(B/A×100)
2018-1학기	33	33	100
2018-2학기	38	29	76.32
2019-1학기	46	39	84.78
2019-2학기	39	30	76.92

학생들에 대한 성적 평가 내용 및 타당성 확보를 위해서는 평가항목의 타당성, 평가방법의 타당성, 평가의 엄정성에 의해 평가되어야 한다. 우리 대학원의 학습평가는 「대학원 학칙」 제18조 및 동 시행세칙 제5장에서 성적평가와 관련한 사항을 【표 Ⅲ-23】과 같이 규정하고 있다. 이에 자체평가 결과 수업평가 실시 및 결과 활용에 관해서 '우수'로 평가한다.

【표 Ⅲ-23】 성적평가 관련 규정

<table>
<tr><th>구분</th><th>관련조항</th><th>주요내용</th></tr>
<tr><td rowspan="2">학칙</td><td>제18조
성적평가</td><td><table>
<tr><th>등 급</th><th>점 수</th><th>평 점</th><th>등 급</th><th>점 수</th><th>평 점</th></tr>
<tr><td>A+</td><td>95~100</td><td>4.5</td><td>C</td><td>70~74</td><td>2.0</td></tr>
<tr><td>A</td><td>90~94</td><td>4.0</td><td>F</td><td>69이하</td><td>0.0</td></tr>
<tr><td>B+</td><td>85~89</td><td>3.5</td><td>P</td><td>학점인정</td><td>불계</td></tr>
<tr><td>B</td><td>80~84</td><td>3.0</td><td>FL</td><td>학점불인정</td><td>불계</td></tr>
<tr><td>C+</td><td>75~79</td><td>2.5</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>제19조
수료</td><td>▪ 학위과정에서 수업연한 이상을 등록하고 평균평점이 B(3.0) 이상인 자로서 수료 학점을 모두 취득한 학생에 대하여 학위과정을 인정한다.
▪ 각 학위과정의 수료를 인정하는 시기는 매학기말로 하며, 학위과정을 수료한 자에게는 별지 제1호 서식의 수료 증서를 수여할 수 있다.</td></tr>
<tr><td rowspan="4">시행
세칙</td><td>제26조 시험</td><td>▪ 각 과목에 대하여 정기시험 또는 이에 준하는 방법으로 평가를 실시한다.</td></tr>
<tr><td>제27조
성적표제출</td><td>▪ 교과목 담당교수는 해당학기에 시행한 교과목 시험의 성적표를 매 학기 종강 7일 이내에 대학원 교학팀에 제출하여야 한다.</td></tr>
<tr><td>제28조
성적정정</td><td>▪ 교과목 담당교수는 착오에 따른 성적의 누락 및 실기가 있을 경우 매 학기 종강 후 15일 이내에 성적정정원을 증빙서류와 함께 제출하여 대학원장의 승인을 받아 정정할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>제29조
출석부제출</td><td>▪ 교과목 담당교수는 수업 매 시간 출결상황에 대하여 확인한 후 매 학기 종강 후 7일 이내에 대학원 교학팀에 제출하여야 한다.</td></tr>
</table>

3.2.4. 수업 향상 프로그램 운영 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
		O		

수업 향상 프로그램 운영을 통해 대학원은 교육과정을 효율적으로 운영할 수 있다. 수업의 질 향상을 위한 대학원의 노력, 즉 이를 위한 지원조직과 프로그램 운영을 통해 평가할 수 있다.

수업 향상 프로그램의 운영은 지원조직의 구성과 전문성을 통해 이루어질 수 있다. 우리 대학원은 변화하는 교수학습환경에 적극적으로 대응하여 교육서비스를 지원함으로써 교육의 질 향상에 기여하고자 한다. 이를 위하여 우리 대학원은 역량개발교육원 산하 전문기관인 교수학습지원센터를 설치하고 있고, 교수학습지원센터 내에 교수지원부, 학습지원부, e-learning지원부를 두고 있다. 교수학습지원센터는 교수법 연구 및 연수, 강의모니터링, 교수법 개선을 위한 자료 제공, 학습법 연구 및 교육, 학습법 상담, 학습증진 프로그램 운영, 학습법 관련 자료 제공, 교수매체의 개발 및 제작 지원, 매체 활용법 지원 및 정보제공, IT 강의실 매체 유지 관리 등의 업무를 관장하고 있다. 또한 전문기관 운영에 필요한 교수, 연구원, 행정직원 등의 전문 인력을 통한 지원을 실시하고 있다. 현재 우리 대학 교수학습지원센터에서 지원하고 있는 교수법 향상 프로그램의 유형은 다음 【표 Ⅲ-24】와 같다.

【표 Ⅲ-24】 교수법 향상 교수학습지원센터 지원 프로그램

프로그램	목적
교수법 특강	다양한 교수법 및 수업설계, 교육과정 개발 연구 특강
교수법 워크숍	교수법 관련 주제 세미나 및 수업운영사례 체험공유
런치타임 간담회 <런치톡톡>	점심시간을 이용한 교수들의 교수법 연구 모임
교수법 외부연수 지원	교수의 역할과 효과적인 교수법 관련 정보 제공 교수법에 관한 최근 경향과 사례경험 지원
교수연구회	교수학습공동체 구성을 통한 교수법 주제 토론/세미나
수업컨설팅	강의촬영분석을 통한 교수법 개선 컨설팅
티칭포트폴리오	강의내용과 방법, 수업진행 노하우 등의 통합관리 및 사례공유
학습자 중심 교수법 모델 개발 및 운영	학습자의 자기주도학습 및 문제해결능력 향상 교수의 역량 강화 및 수업 개선

최근 2년간 교수학습지원센터에서 교수 역량 강화 프로그램에 투입된 예산은【표 Ⅲ-25】와 같으며 교수역량 강화 프로그램 운영 실적은【표 Ⅲ-26】과 같다.【표 Ⅲ-25】를 보면 2018년도에 2천6백여만원의 예산이 집행된 반면 2019년도에는 1천7백여만원으로 예산이 감소된 것을 알 수 있다.

【표 Ⅲ-25】 최근 2년간 교수학습지원센터의 교수역량 강화 프로그램 운영 예산

학년도	예 산
2018학년도	26,169,260원
2019학년도	17,368,300원

이에 따라 교수역량 강화 프로그램의 실시 횟수와 참여인원도 감소되어【표 Ⅲ-26】을 보면 2018년 총 556명이 교수역량 강화 프로그램에 참여한 반면 2019년에는 총 283명으로 참여 인원이 감소하였고 교수법 간담회 미실시, 교수법 특강 및 워크숍 실시 횟수가 전반적인 참여 인원 감소에 영향을 미쳤다. 반면, 교수연구회, 티칭포트폴리오 등의 프로그램 참여 인원은 다소 증가하였고 실제 수업 개선의 사례라고 할 수 있는 학습자 중심 교수법 모델 개발 및 운영 지원은 3과목에서 20과목으로 증가하였다.

【표 Ⅲ-26】 최근 2년간 교수역량 강화 프로그램 실적

프로그램 구분	2018		2019	
	실시 횟수	참여인원(명)	실시 횟수	참여인원(명)
교수법 특강	9회	199	3회	81
교수법 워크숍	4회	128	2회	75
교수법 외부연수	-	10	-	8
교수법 간담회	6회	115	미실시	0
교수연구회	9팀	50	12팀	57
수업컨설팅	-	31	-	20
티칭포트폴리오	-	20	-	22
학습자중심 교수법 모델개발 및 운영	-	3	-	20
참여인원 계		556		283

우리 대학에서 실시하는 교수법 특강과 교수법 워크숍은 크게 학내 우수사례에 대한 환류 프로그램과 외부 전문강사 연수의 두 가지 형태로 이루어진다. 이에 따른 최근 2년간의 교수법 특강 및 워크숍의 세부 프로그램과 참여인원은【표 Ⅲ-27】과 같이 분석되었다.【표 Ⅲ-27】을 살펴보면 외부 전문강사 연수의 경우 평균 21.8명(12명~31명)이 참여하였고 교내 우수사례 환류 프로그램의 경우 프로그램마다 평균 37명(26명~63명)이 참여한 것으로 나타났다. 학령인구 감소로 인한 예산 절감 및 효율적 집행의 필요성은 모든 대학의 공통된 숙제로 같은 예산으로도 더 큰 효과를 거둘 수 있도록 세밀한 대학 정책의 수립이 필요하다. 따라서 우수사례 환류를 통해 교내 인력을 적극 활용하고 실제 수업 개선의 결과로 연결이 될 수 있도록 프로그램을 조직화할 필요가 있다.

【표 Ⅲ-27】 최근 2년간 교수법 특강 및 워크숍 세부 프로그램 및 참여인원

프로그램 구 분	프로그램명	참여인원 (명)	평균 참여인원 (명)
우 수 사 례 환 류	캡스톤 디자인의 이론과 실제	26	37.0
	창의적 문제해결 향상을 위한 프로젝트 기반 교수전략	31	
	스토리텔링 기반 수업운영 사례 발표	27	
	미래설계코칭 운영사례/학생상담프로그램 운영사례	63	
	티칭포트폴리오 우수사례	29	
	티칭포트폴리오 제작 및 수업활용 사례	46	
전 문 강 사 연 수	팀기반학습 수업운영 및 설계방안	30	21.8
	학업 위기 학생 개입의 이론과 실제	13	
	학업 위기 학생 개입의 이론과 실제	23	
	창의적 문제해결 교수법 과정	23	
	CAT대학적응력검사를 활용한 중도탈락예방 EWE조기경고체계	12	
	학생들이 좋아하는 명품 수업 만들기	14	
	티칭포트폴리오를 활용한 수업개선 전략	17	
	수업단계별 전달력을 높이는 교수법	31	
	조력적 학생 면담 기법의 실제	17	
	액션러닝의 실제	31	
	상담기법 실습과 적용	21	
	구글 플랫폼을 활용한 스마트 교수법	29	

또한 다양한 유형의 교수역량 강화 프로그램이 마련되어 있는 반면, 학생 대상의 학습지원 프로그램은 주로 학부생을 대상으로 제공되고 있어 향후 대학원생을 위한 프로그램 개발과 참여 활성화 방안이 모색될 필요가 있다. 이러한 일련의 분석결과에 따라 자체평가 결과 수업 향상 프로그램 운영은 ‘보통’으로 평가한다.

4. 학위수여체계 [40]

4.1. 자격요건 [10]

4.1.1. 자격시험 절차와 통과 기준 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

우리 대학원은 학위논문 제출 자격시험을 대학원 학칙 제 27조에 규정하고 있고 구체적인 절차에 따라 엄정하게 시행하고 있다. (【표 Ⅲ-28】 참조)

【표 Ⅲ-28】 대학원학위논문 제출을 위한 자격시험

구분	자격시험	응시자격	출제위원	출제내용	합격기준
석사 박사	외국어 시험	1학기, 9학점, B학점 이상 이수자	학과별로 위촉	연구수행가능 수준판단	70점/100점 이상
	종합시험	2학기, 18학점, B학점 이상 이수자	학과별 3인이상 출제위원위촉	전공과목 중 3과목	70점/100점 이상
박사	별도 요건	학과별 별도의 기준을 정할 수 있음			

학위 논문을 제출하기 위해서는 대학원에서 시행하는 학위논문제출 자격시험에 합격해야 한다. 학위논문제출 자격시험은 외국어시험과 종합시험으로 구분하여 실시한다. 박사학위논문 제출의 경우, 각 학과에서 추가로 별도의 자격요건을 정하고 있다.

외국어시험은 기본적으로 영어로 실시하되, 특별한 경우에 대학원장의 승인

을 받아 학생의 전공에서 필요로 하는 외국어로 지정 가능하며, 영어권 국가 출신 학생은 한국어로 실시한다.

종합시험은 학생이 이수한 전공과목 중 3과목으로 하고, 시험과목은 해당 학과(또는 전공)가 결정한다.

자격시험 시기는 매 학기 대학원장이 정하는 시기에 시행한다. 시험내용은 전공영역과 연구방법에 대한 기본 능력을 판정할 수 있는 문제로 구성한다. 외국어시험 및 종합시험 각 과목은 100점 만점에 70점 이상을 합격으로 인정한다. 시험시간은 외국어시험의 경우 100분, 종합시험은 3과목 합하여 180분으로 한다. 외국어시험에 불합격한 경우 횟수에 관계없이 재응시할 수 있고, 종합시험에 불합격한 학생은 최초 응시 학기로부터 4학기 이내에 재응시하여 합격하여야 한다.

우리 대학원의 최근 1년 간 자격시험의 현황은【표 Ⅲ-29】,【표 Ⅲ-30】에 제시한 바와 같다.

【표 Ⅲ-29】 최근 1년 간 자격시험 현황 1 (외국어시험 불합격률)

학과	2019학년도 1학기		2019학년도 2학기		계	
	응시생 수	재응시생 수	응시생 수	재응시생 수	응시생 수	재응시생 수
	불합격생 수	불합격생 수	불합격생 수	불합격생 수	불합격생 수	불합격생 수
불교학과(석사)	4	-	4	-	8	-
	-	-	-	-	-	-
불교학과(박사)	-	-	4	-	4	-
	-	-	-	-	-	-
교육학과(석사)	1	-	-	-	1	-
	-	-	-	-	-	-
교육학과(박사)	3	-	5	-	8	-
	-	-	-	-	-	-
경영학과(박사)	-	-	5	-	5	-
	-	-	-	-	-	-
사회복지학과(석사)	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
사회복지학과(박사)	-	-	3	-	3	-
	-	-	-	-	-	-
외식산업학과(석사)	-	-	2	-	2	-
	-	-	-	-	-	-
외식산업학과(박사)	-	-	3	-	3	-
	-	-	-	-	-	-
정보전자공학과(석사)	1	-	2	-	3	-
	-	-	-	-	-	-
정보전자공학과(박사)	1	-	-	-	1	-
	-	-	-	-	-	-
레저스포츠학과(석사)	-	-	2	-	2	-
	-	-	-	-	-	-
계	10	-	30	-	40	
	-	-	-	-	-	-

【표 Ⅲ-30】 최근 1년 간 자격시험 현황 2 (종합시험 불합격률)

학과	2019학년도 1학기		2019학년도 2학기		계	
	응시생 수	재응시생 수	응시생 수	재응시생 수	응시생 수	재응시생 수
	불합격생 수	불합격생 수	불합격생 수	불합격생 수	불합격생 수	불합격생 수
불교학과(석사)	3	-	4	-	7	-
	-	-	-	-	-	-
불교학과(박사)	2	-	-	-	2	-
	-	-	-	-	-	-
교육학과(석사)	-	-	2	-	2	-
	-	-	-	-	-	-
교육학과(박사)	3	-	3	-	6	-
	-	-	-	-	-	-
경영학과(박사)	5	-	-	-	5	-
	-	-	-	-	-	-
사회복지학과(석사)	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
사회복지학과(박사)	7	-	-	-	7	-
	-	-	-	-	-	-
외식산업학과(석사)	3	-	-	-	3	-
	-	-	-	-	-	-
외식산업학과(박사)	1	-	-	-	1	-
	-	-	-	-	-	-
정보전자공학과(석사)	-	-	2	-	2	-
	-	-	-	-	-	-
정보전자학공과(박사)	1	-	1	-	2	-
	-	-	-	-	-	-
계	25	-	12	-	37	-
	-	-	-	-	-	-

자체평가 결과, 자격시험으로 실시되고 있는 외국어시험과 종합시험은 정규 교육과정 이수에 대한 사정과 졸업논문 제출을 위한 요건으로 차질 없이 기능을 하고 있고 실시 절차나 행정처리도 양호하게 수행되어 왔다. 다만, 지난 1년간 외국어시험의 경우 40명 전원합격하고 종합시험의 경우도 37명 전원이 합격한 것으로 나타나 합격기준의 엄정성을 재고해 볼 필요가 있다. 자격시험이 의례적인 절차처럼 이루어지지 않도록 그 역할에 대한 재검토의 필요성이 있다.

이에 따라 자격시험 절차와 통과기준에 관하여 ‘우수’로 평가한다.

4.1.2. 학위별 자격 요건 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

석사학위 수여를 위한 요건은 1) 4학기 이상 정규등록과 24학점 이상을 취득하고, 2) 취득학점의 평점평균이 B(3.0) 이상이고, 3) 외국어시험 및 종합시험에 합격하며, 4) 석사학위 논문심사에 통과하거나 연구보고서(특수대학원의 경우)를 제출하여야 한다.

박사학위 수여를 위한 요건은 1) 4학기 이상 정규등록과 36학점 이상을 취득하고, 2) 취득학점의 평점평균이 B(3.0) 이상이고, 3) 외국어시험 및 종합시험에 합격하고, 4) 박사학위 논문심사를 통과하여야 하며, 5) 각 학과(전공)에서 별도로 부과한 자격요건을 갖추어야 한다.

명예박사학위 수여를 위한 요건은 우리나라의 학술과 문화에 특수한 공헌을 하였거나 인류문화 향상에 지대한 공적을 나타낸 사람에 대해 대학원위원회 심의를 거쳐 이루어진다.

【표 Ⅲ-31】 최근 2년 간 학위수여 현황 (수료생 대비 졸업생)

학과	2018년도1학기 (2017년후기)				2018년도2학기 (2018년전기)				2019년도1학기 (2018년후기)				2019년도2학기 (2019년전기)				계			
	석사		박사		석사		박사		석사		박사		석사		박사		석사		박사	
	수료	졸업	수료	졸업	수료	졸업	수료	졸업	수료	졸업	수료	졸업	수료	졸업	수료	졸업	수료	졸업	수료	졸업
불교학과						5	4	1	1			2		3	2	1	1	8	6	4
교육학과				1		2	3	2						3	5	2		5	8	5
경영학과			2				4	5				2			5	4			11	11
사회복지학과				1			5	2							7	6			12	9
외식산업학과						1	6	3					1	2	1	1	1	3	7	4
정보전자공학과				1	2								1	1	1		3	1	1	1
계			2	3	2	8	22	13	1			4	2	9	21	14	5	17	45	34

자체평가 결과, 각 학위별 자격요건은 차질 없이 기능을 하고 있고 실시 절차나 행정처리도 양호하게 수행되어 왔다. 지난 2년간 통계를 기준으로 하였을 때 석사과정의 경우 5명 수료에 17명이 졸업했고 박사과정의 경우 44명 수료에 34명이 졸업하였다. 자격시험과는 달리 학위논문이 졸업 시기와 학위수여의 핵심 요건이 되고 있음을 알 수 있다. 석사과정에 비해 박사과정의 경우 예상보다 논문으로 인한 졸업 지연이 심한 것으로 파악되므로 이에 대한 개선책이 필요하다.

이에 자체평가 결과 학위별 자격요건에 관하여 ‘우수’로 평가한다.

4.2. 학위논문 [20]

4.2.1. 학위논문 지도체계 [7]

■ 평가기준

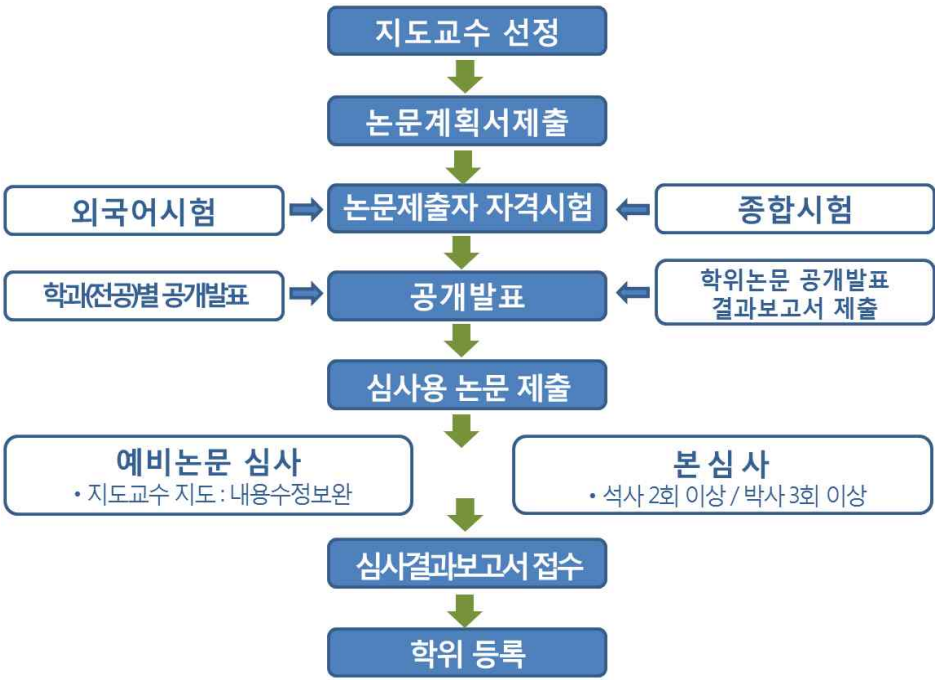
A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

학위논문 지도체계는《그림 Ⅲ-5》와 같이 지도교수 선정에서부터 학위등록까지 일관된 체계를 갖추고 있어 전체적으로 구조화되어 있다. 이와 같이 학위논문 지도과정은 일관된 체계를 갖추고 있고 지금까지 차질 없이 잘 기능하고 있다.

이에 학위논문 지도체계에 관하여 '우수'로 평가한다.



《그림 Ⅲ-5》 학위논문 지도체계

4.2.2. 지도교수 배정 및 절차 [7]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

논문지도교수 제청은 3학기 이상 수료한 학생의 의사를 참작하여 본 대학의 조교수 이상 전임교원으로 논문지도교수를 제청하게 된다. 지도교수는 원칙적으로 변경할 수 없으나 부득이할 경우 신·구 논문지도교수와 전공주임교수의 동의를 얻어 대학원장의 승인을 얻어 변경할 수 있다. 공동 논문지도의 경우 부지도교수를 둘 수 있고, 부지도교수는 박사학위를 소지한 본 대학 조교수 이상 전임교원 혹은 박사학위를 소지한 전공분야 권위자로 한다.

논문지도교수가 지도할 수 있는 학생 수는 석사학위과정은 5인 이내로 하고 박사학위과정은 3인 이내로 한다. 부득이하게 인원 제한을 초과할 경우 대학원장의 승인을 얻어야 한다.

자체평가 결과, 지도교수의 배정 및 절차가 현재의 여건에서 이상 없이 잘 이루어지고 있다. 교수 1인 당 지도학생 수도 평균 1.8명으로 전체적으로 적의하다. 다만, 부지도교수 제도의 장점을 인식하고 적극 활용할 방안에 대한 검토의 필요성은 있다. 이에 지도교수 배정 및 절차는 '우수'로 평가한다.

【표 Ⅲ-32】 지도교수와 논문지도 학생 현황

학 과	2019. 4. 1일 기준		교수 당 지도학생 수(평균)
	지도교수 수	논문지도 학생 수	
불교학과(석사)	2	7	3.50
불교학과(박사)	2	5	2.50
교육학과(석사)	1	2	2.00
교육학과(박사)	4	6	1.50
경영학과(박사)	3	7	2.33
사회복지학과(박사)	4	7	1.75
외식산업학과(석사)	3	3	1.00
외식산업학과(박사)	1	1	1.00
정보전자공학과(석사)	3	4	1.33
정보전자공학과(박사)	2	3	1.50
계	25	45	1.80

4.2.3. 학위논문 심사 절차 [6]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

우리 대학원의 학위논문 제출 및 심사 기준에 따라 논문지도교수를 배정받은 학생은 논문지도교수의 지도 아래 논문계획서를 작성하여 학과(혹은 전공)별로 심의를 거쳐 대학원에 제출하여야 한다.

논문심사위원 구성은 본 대학 조교수 이상 전임교원이나 박사학위를 소지한 외부의 해당분야 전문가로 한다. 박사학위논문의 경우, 심사위원 5인 가운데 2인을 외부 심사위원으로 선정하여야 한다. 학위논문 심사위원은 교체할 수 없고 부득이할 경우 대학원장의 승인을 얻어야 한다. 심사위원장은 논문지도교수가 아닌 본 대학 전임교원 중에서 선임하고, 부득이할 경우 대학원장의 승인을 받아 외부 심사위원이 대행할 수 있다.

학위논문 심사는 석사학위과정 2회 이상, 박사학위과정 3회 이상 실시하여야 한다. 해당 학기 소정의 기간 내에 논문심사가 불가능할 때에는 대학원장의 승인을 받아 1회에 한하여 6개월을 연장할 수 있다. 학위논문 심사에서 불합격할 경우 해당 학기에 재신청할 수 없다. 재심은 1학기 이상 학위논문을 수정·보완하여 신청하여야 한다. 통과기준은 석사학위의 경우 100점 만점에 심사위원 전원 80점 이상, 박사학위의 경우 심사위원 4/5 이상이 80점 이상이어야 한다. 논문심사는 제출 논문의 학술적 타당성이 체계적으로 전개되어 있는지를 기준으로 한다. 다음의【표 Ⅲ-33】은 학과별 학위논문 심사 합격률 현황이다.

【표 Ⅲ-33】 학과별 학위논문 심사 합격률

학 과	2019년도 1학기		2019년도 2학기		계		합격률 (%)
	심사 신청 수	합격 수	심사 신청 수	합격 수	심사 신청 수	합격 수	
불교학과(석사)	0	0	3	3	3	3	100.0
불교학과(박사)	3	3	1	1	4	4	100.0
교육학과(석사)	0	0	3	3	3	3	100.0
교육학과(박사)	0	0	3	2	3	2	66.7
경영학과(박사)	2	2	4	4	6	6	100.0
사회복지학과(박사)	0	0	6	6	6	6	100.0
외식산업학과(석사)	0	0	2	2	2	2	100.0
외식산업학과(박사)	0	0	1	1	1	1	100.0
정보전자공학과(석사)	1	1	1	1	2	2	100.0
정보전자공학과(박사)	1	1	0	0	1	1	100.0
계	7	7	24	23	31	30	96.8

자체평가 결과, 학위논문 심사과정이 원활하게 잘 수행되고 있다.
이에 학위논문 심사 절차에 관하여 ‘우수’로 평가한다.

4.3. 연구윤리 [10]

4.3.1. 연구윤리 관리체계 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

【표 Ⅲ-34】 대학원 연구윤리 관련 규정

규 정	상세 내용
대학원 학칙 (제32조 3항)	총장은 부정한 방법으로 학위를 받은 자가 있을 경우에는 대학원위원회의 심의를 거쳐 수여한 학위를 취소할 수 있다.
학위논문연구윤리 준수에 관한 지침	제4조(연구윤리 준수) 제5조(연구부정행위의 범위) 제6조(연구윤리위원회의 구성) 제7조(연구윤리위원회 심의사항) 제8조(위원회의 소집 및 의결 방법) 제9조(연구윤리준수확인서 제출) 제9조의 2(논문 표절검사 결과확인서 제출) 제10조(학위논문 진실성 검증 및 조사위원회 구성) 제11조(조사위원회의 권한 및 책무) 제12조(조사위원의 기피・제척 ・회피) 제13조(진술 기회의 보장) 제14조(조사결과에 따른 조치) 제15조(학위논문 부정행위자등의 징계처분)

우리 대학원 연구윤리 관련 규정은「대학원 학칙」을 중심으로 ‘학위논문 연구윤리준수에 관한 지침’에 명시되어 있다.

2016년 3월 21일 개정된 “학위논문연구윤리준수에 관한 지침”은 위덕대학교 대학원 학생이 학위논문을 작성함에 있어서 학문적 진실성을 유지하고 부정행위를 예방하기 위하여 연구윤리의 준수에 관한 사항을 규정하고 있다. 특히 논문의 표절을 방지하기 위하여 제9조의 2(논문 표절검사 결과확인서 제출)의 항목을 두고 프로그램을 활용한 표절 여부를 엄격하게 확인하고 있다. 아울러 “학위논문 연구윤리 준수 확인서”를 반드시 제출하도록 하여 지도교수와 대학원생 모두의 연구부정행위를 방지하고 연구윤리를 확보하고 있다.

학위논문 연구윤리 준수 확인서

학위과정	석사(　　) 박사(　　)	학과		전공	
학적상태	재학(　　) 수료(　　)	학번		성명	

본인은 위덕대학교 대학원생으로서 학위논문을 작성함에 있어서 다음과 같이 연구윤리를 철저히 준수할 것을 서약합니다.

첫째, 지도교수의 지도를 받아 정직하고 엄정한 연구를 수행하여 학위논문을 작성한다.

둘째, 학위논문 작성에 위조, 변조, 표절, 대필, 부당한 논문저자 표시 등 학문적 진실성을 훼손하는 어떤 연구부정행위도 하지 않는다.

셋째, 상기의 학위 논문 부정행위가 밝혀질 때에는 대학원 「학위논문 연구윤리 준수에 관한 지침」에 따라 학위취소처분 등 대학원위원회의 결정에 따를 것을 서약합니다.

20　년　　월　　일

서약자 :　　(인)

본인은 위 학생의 지도교수로서 학위논문을 지도함에 있어서 연구윤리에 입각하여 철저히 지도할 것이며, 대학원 「학위논문 연구윤리 준수에 관한 지침」에 따라 책무를 다할 것을 확약합니다.

20　년　　월　　일

지도교수 :　　(인)

위덕대학교 (일반, 불교, 사회복지, 경영, 교육)대학원장 귀하

또 **제10조(학위논문 진실성 검증 및 조사위원회 구성)** 항목을 두어 학위논문의 부정행위가 있을 경우 연구윤리위원 3인과 해당 분야의 전문성과 객관성을 가진 외부인 등 5인 이상의 위원으로 조사위원회를 구성하여 조사와 적절한 조치를 할 수 있도록 하였다.

이와 같이 우리 대학원은 연구윤리 준수를 위한 체계를 잘 갖추고 있으며 2019년 제기된 연구 윤리 관련 제보를 절차에 따라 엄정하게 심의하여 처리하였다. 연구윤리와 관련한 논의와 규정은 학위논문 부정행위에 집중되어 있는 실정이지만 교수의 논문 작성, 교재 집필, 연구보고서 작성 등 다양한 분야에서 연구윤리준수를 위한 체계적인 교육과 관심도 필요하다. 전체적으로 우리 대학원의 연구윤리 관리체계 자체 평가는 규정도 잘 정비되어 있고 그에 따른 실천도 우수하다고 평가할 수 있다.

4.3.2. 연구윤리 소양교육 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

우리 대학원의 연구윤리 소양교육은 연구윤리 준수를 목적으로 년 1회 지속적으로 실시하고 있다. 주로 지도교수가 담당하는 논문연구 과정에서 발생하는 여러 부정한 사례를 중심으로 전문가를 초청하여 이루어져 왔다. 그 외 기관 차원에서 실시하는 별도의 과정이나 프로그램도 적극 소개하여 참여할 수 있도록 유도하고 있다.

【표 Ⅲ-35】 연구윤리 소양교육 현황

시행 연도	내용		교육모습
2018	일시/장소	2018.4.19(목),18:30~19:30 / 금강관 210호	
	주 제	연구윤리 및 표절예방	
	강 사	이 ○ ○	
	대 상	일반대학원 3,4학기차 특수대학원 4,5학기차 그 외 희망자	
	참석인원	대학원생 21명	
2019	일시/장소	2019.5.16(목),18:30~19:30 / 금강관 210호	
	주 제	연구윤리 및 표절예방	
	강 사	노 ○ ○	
	대 상	일반대학원 3,4학기차 특수대학원 4,5학기차 그 외 희망자	
	참석인원	대학원생 39명 교수 1명 직원 1명	

연구윤리 문제를 학문의 진실성 추구 차원에서 새롭게 인식할 필요성이 절실하고 예방차원의 대응 또한 강화할 필요가 있다. 추후 기관 수준의 프로그램을 활성화하고 학위논문 제출 요건으로 표절검사 결과와 학위논문 연구윤리 준수 확인서 제출을 더욱 강화해야 할 것이다.

자체평가 결과, 연구윤리 소양교육은 ‘우수’로 평가한다.

5. 교육 및 연구성과 [60]

5.1. 교육성과 [20]

5.1.1. 입학생 대비 학위취득자 비율 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
O				

대학원 졸업생의 학위 취득률은 대학원의 교육성과를 나타내는 중요한 지표이며 관심사이다. 우리 대학원 현황을 살펴보면 2019학년도 기준 대학원의 입학생 대비 학위취득자 비율은 40명 대 27명으로 67.50%이었다(【표 Ⅲ-36】 참조). 대학원의 입학생 수는 석사과정 15명, 박사과정 25명으로 총 40명이었고, 학위취득자는 석사과정 9명, 박사과정 18명으로 총 27명이었다. 이러한 대학원 졸업생의 학위취득률은 교육부대학평가 전국 상위대학의 대학원 진학률과 비교하였을 때 매우 높은 수준이다.

우리 대학원은 대학원생의 학위취득 비율을 높이기 위하여 석사과정과 박사과정에 적합한 질 높은 교육과정을 실시하고 있고 전공 전임교수의 높은 강의비율을 유지하고 있다. 또한 지도교수의 체계적인 논문작성교육과 지도를 통해 학위취득의 비율을 높이고 있다.

이에 입학생 대비 학위취득자 비율에 관하여 ‘매우 우수’로 평가한다.

【표 Ⅲ-36】 입학생 대비 학위취득자 수 및 비율

구 분	학위과정	인원 수 및 비율
입학생 수	석사과정	15
	박사과정	25
	전 체	40
학위취득자 수	석사과정	9
	박사과정	18
	전 체	27
입학생 대비 학위취득자 비율	석사과정	60.00%
	박사과정	72.00%
	전 체	67.50%

5.1.2. 졸업생의 취업률 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
O				

졸업생 취업률의 제고는 고등교육자의 사회환원 측면에서 국가나 지역적으로 기여하는 바가 크다. 우리 대학원의 현황을 살펴보면, 2018학년도 기준 우리 대학원의 졸업생의 취업률은 74.0%로 상당히 높은 수준이었다(**【표Ⅲ-37】** 참조). 졸업생 27명 가운데 16명이 취업을 하였고, 7명이 취업산정대상에서 제외되어 취업률은 80.0%이었다. 이러한 대학원 졸업생의 취업률은 교육부대학평가 전국 상위대학의 대학원 졸업생 취업률과 비교하였을 때 매우 높은 수준이다.

이에 자체평가 결과 졸업생의 취업률에 관하여 '매우 우수'로 평가한다.

【표 Ⅲ-37】 졸업생의 취업률

구 분	인원 수 (A)	취업자(B)		취업률산정 제외			기타	취업률 [B/{A-(C+D+F)}]×100
		건강보험 DB연계 취업자	1인창 (사)업자	진학자 (C)	외국인 (D)	건강보험 가입제외(F)		
졸업생	27	15	1	1	2	4	4	80.0%

5.1.3. 졸업생의 박사과정 진학률 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
		O		

석사과정 졸업생의 박사과정 진학은 상위 대학원과정에 진학함으로써 졸업생이 보다 전문적인 인력을 발달할 수 있는 관문이자 계기가 된다. 2018학년도 기준 우리 대학원 졸업생의 진학 현황은 석사과정 졸업생 15명 가운데 대학원 박사과정 진학자가 없는 실정이다.

대학원 재학생의 특성 상 본교 석사과정 졸업생은 대부분 취업을 선택하거나 이미 취업한 상태이기 때문에 대체로 취업의 진로를 선택하는 실정이다. 진로에 대한 대학원생 개인의 비전이 박사과정 진학과 일치하지 않을 수 있고 석사학위자로서 개인 역량을 사회에 기여하는 것도 중요한 의미를 가지기 때문에, 대학원생 개인의 판단은 존중되어야 한다. 다만, 대학원 고유의 목적인 전문인력 양성 측면에서 보았을 때 전문연구인력 양성으로서의 진로 탐색도 지속적으로 개발해야 한다. 이에 우리 대학원은 대학원생의 개인 비전과 상호작용하면서 박사과정 진학을 통해 전문연구인력으로 발전할 수 있는 기회를 항상 열어두며, 진로를 다양하게 개발해 나가려는 부단한 노력을 더해갈 것이다.

이에 자체평가 결과 졸업생의 박사과정 진학률은 ‘보통’으로 평가한다.

5.2. 연구역량 [20]

5.2.1. 전임교원 연구실적 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
			O	

대학원 전임교원의 연구실적은 대학원의 질과 직결되므로 평가에서 중요한 요소이다. 우리 대학원 현황을 살펴보면, 2018학년도 기준 우리 대학원의 전임교원 논문실적의 총계는 62.56편이었다. 세부적으로 살펴보면, 전임교원 국내학술지 게재논문 실적은 연구재단등재(후보)지 논문 51.83편, 기타 국내발간 일반학술지 0.78편, 총 52.61편으로 나타났다. 전임교원 국제학술지 게재논문 실적은 SCI급/SCOPUS 학술지 5.16편, 기타 국제발간 일반학술지 4.75편, 총 9.95편으로 나타났다. 또한, 전임교원의 저역서 실적은 저서 16.38편, 역서 0.5편으로 총 16.88편이었다. 전임교수 1인 당 논문실적은 국내기준 0.42편, 국제 기준 0.07편, 연구재단(후보)등재지 0.41편, SCI급/SCOPUS 학술지 0.04편이었다. 그리고 전임교수 1인 당 저역서 실적은 0.13편이었다.

이를 전국대학의 전임교원 1인 당 연구실적 현황과 비교하면, 국내기준 1인 당 논문기준 평균 0.73에 미흡한 수치이고, 국제기준 연구실적에는 최소 수준에 이르는 것으로 나타났다. 따라서 국내기준과 국제기준을 질적으로 동일하게 볼 것인가의 문제 여부는 있지만, 연구의 주체성을 반영하여 국내기준과 국제기준을 동질하게 보았을 때 본 대학원의 전임교원 연구실적은 ‘미흡’의 수준으로 평가한다.

【표 Ⅲ-38】 전임교원 연구실적

<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="3" rowspan="2">실적 구분</th><th colspan="3">계</th></tr>
<tr><th>계</th><th>소계</th><th>총계</th></tr>
<tr><td rowspan="6">전체
연구실적</td><td rowspan="4">논문실적</td><td rowspan="2">국내</td><td>연구재단등재(후보)지</td><td>51.83</td><td rowspan="2">52.61</td><td rowspan="4">62.56</td></tr>
<tr><td>기타 국내발간학술지</td><td>0.78</td></tr>
<tr><td rowspan="2">국제</td><td>SCI급/SCOPUS 학술지</td><td>5.16</td><td rowspan="2">9.95</td></tr>
<tr><td>기타 국제발간학술지</td><td>4.79</td></tr>
<tr><td rowspan="2">저역서
실적</td><td colspan="2">저서</td><td>16.38</td><td rowspan="2">16.88</td><td rowspan="2">16.88</td></tr>
<tr><td colspan="2">역서</td><td>0.5</td></tr>
<tr><td rowspan="5">전임교원
1인 당
연구실적</td><td rowspan="4">논문실적</td><td colspan="2">국내기준</td><td colspan="3">0.42</td></tr>
<tr><td colspan="2">국제기준</td><td colspan="3">0.07</td></tr>
<tr><td colspan="2">연구재단등재(후보)지</td><td colspan="3">0.41</td></tr>
<tr><td colspan="2">SCI급/SCOPUS 학술지</td><td colspan="3">0.04</td></tr>
<tr><td colspan="3">저역서 실적</td><td colspan="3">0.13</td></tr>
</table>

5.2.2. 대학원생 연구실적 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
			O	

대학원의 중요한 기능 가운데 하나가 연구인력 양성이라는 측면에서 본다면, 대학원생의 연구실적은 대학원의 질을 나타내는 직접적인 지표이다. 2018-2019학년도 기준 우리 대학원생의 연구실적 현황을 살펴보면, 논문실적 총7편, 논문발표(3건) 및 학술대회참가(22건) 총 25건으로 나타났다(**【표 Ⅲ-39】** 참조). 세부적인 현황을 살펴보면, 논문실적 총 7건 중 국내 논문실적(연구재단등재(후보)지)은 6건이었으며 국제 논문실적(SCI급)은 1건이었다. 논문발표 실적은 3건(국내 학술대회 발표)으로 다른 해보다 미흡하였으나 대학원의 학술대회 참가율을 높여(22건) 학술대회 발표 및 논문실적 향상을 위해 대학원 자체적으로 「대학원생 학술활동 경비 지원기준 지침」을 마련하고 있다. 우리 대학원생의 특성 상 대부분 직장에 재직 중이므로 학생과 직장의 일을 병행하더라도 연구실적은 대체로 미흡하다고 평가할 수 있다.

한편, 대학원 내 각 학과의 특성에 따라 대학원생 연구실적의 차이가 나타나고 있으므로, 이에 대한 개선의 노력은 필요하다. 현재 우리 대학원의 경우 제도적인 측면에서도 대학원생의 연구를 장려하고 있다. 앞으로도 대학원생의 전문능력 향상과 내적 동기유발을 통해 연구성과를 이루고, 우리 대학원의 연구지원시스템 혁신을 통해 대학원의 질을 더욱 개선해나가야 할 것이다.

이에 대학원생 연구실적에 관하여 ‘미흡’로 평가한다.

【표 Ⅲ-39】 대학원생 연구실적(2018~2019)

<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="3" rowspan="2">실적 구분</th><th colspan="3">실적 건수</th></tr>
<tr><th>계</th><th>소계</th><th>총계</th></tr>
<tr><td rowspan="8">대학원생
연구실적</td><td rowspan="4">논문실적</td><td rowspan="2">국내</td><td>연구재단등재(후보)지</td><td>6</td><td rowspan="2">6</td><td rowspan="4">7</td></tr>
<tr><td>기타 국내발간학술지</td><td>0</td></tr>
<tr><td rowspan="2">국제</td><td>SCI급/SCOPUS 학술지</td><td>1</td><td rowspan="2">1</td></tr>
<tr><td>기타 국제발간학술지</td><td>0</td></tr>
<tr><td rowspan="2">저역서
실적</td><td colspan="2">저서</td><td>0</td><td rowspan="2">0</td><td rowspan="2">0</td></tr>
<tr><td colspan="2">역서</td><td>0</td></tr>
<tr><td rowspan="3">논문발표</td><td colspan="2">국내 학술대회 발표</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td></tr>
<tr><td colspan="2">교내 학술 발표</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr>
<tr><td colspan="2">국제 학술대회 발표</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr>
<tr><td rowspan="2">대학원생
연구활동</td><td rowspan="2">정보수집</td><td>국내</td><td>학술대회 참가</td><td>22</td><td rowspan="2">22</td><td rowspan="2">22</td></tr>
<tr><td>국제</td><td>학술대회 참가</td><td>0</td></tr>
</table>

5.3. 산학협력 [20]

5.3.1. 기술이전 및 특허 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
			O	

우리 대학은 기술이전 및 특허에 대해 매년 2건 이상의 기술협력이 이루어지고 있다. 2019년 기준 우리 대학의 특허는 4건, 산학협력 기술 개발은 1건이었다. 그러나 기술개발을 수행한 후 지속적인 기술개발이 이루어지지 못하고 중도에서 기술이 사장되는 경우가 많은 실정이다. 2018년 ~ 2019년의 경우 경주·포항지진으로 인한 기업체의 산학협력 여건이 조성되지 않아 실적이 매우 저조한 실정이다. 그러므로 단발적이지 않고 지속적으로 활용될 수 있는 산학협력 기술 개발이 이루어져 지역산업체의 요구에 맞는 다양한 형태의 기술개발이 요구된다.

이에 자체평가 결과 기술이전 및 특허는 ‘보통’으로 평가한다.

5.3.2. 대외협력 현황 [10]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
		O		

우리 대학은 산학협력을 통한 대외협력의 중요성을 인식하고, 경주시와 포항시를 기반으로 중소기업산학협력센터, 창업보육센터, 창업교육센터, 건강가정지원센터, 신라문화산업센터, 현장실습지원센터, 학교기업 그린푸드 등을 운영하고 있다. 2019년의 경우 149건의 산학협력 및 지원활동, 4건의 특허출원 및 등록을 하였으며 현재 산학협력을 위한 양해각서 76건 체결 등 대외 협력 실적이 우수한 평가를 받고 있다. 또한 취업관련 프로그램 및 특강을 88건 실시하여 학생들의 산학협력 취업역량을 향상시켰다. 이에 자체평가 결과 대외협력 현황은 '보통'으로 평가한다.

【표 Ⅲ-40】 주요 대외협력 현황

구 분	내 용	실 적	비 고
지역산업 지원 및 산학관련 활동	산학협력 및 지원활동	149건	2019년
	MOU 체결	76건	2019년
	특허출원	4건	2019년
	취업관련 프로그램 및 특강실시	88건	2019년

6. 교육여건 및 지원체계 [40]

6.1. 교원확보 [10]

6.1.1. 전임교원 확보 현황 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

대학원은 우수한 교수들이 대학원 수업을 담당할 수 있도록 하여야 하며 수업부담을 적정 수준으로 유지할 수 있도록 하여야 한다. 그리고 대학원은 수업을 담당하는 전임교원의 질적 수준을 높이기 위하여 노력하여야 한다.

2019년 우리 대학원의 전임교원 현황은 **【표 Ⅲ-41】과** 같다. 계열별로 보면 인문사회계열 44명, 자연계열 11명, 공학계열 26명, 예체능계열 7명으로 전임교원 수는 91명이 되어 재학생 77명에 대한 재학생 대비 전임교원 확보는 우수한 수준으로 나타났다.

이에 자체평가 결과 전임교원 확보 현황은 '우수'로 평가한다.

【표 Ⅲ-41】 전임교원 현황

(2019. 4. 1일 기준, 명)

대학원	계열	교원 수				재학생 수	전임교원 1인당 학생수
		교수	부교수	조교수	계		
일반	인문사회	11	14	19	44	55	1.25
	자연	3	4	7	14	11	0.79
	공학	17	7	2	26	7	0.27
	예체능	1	3	3	7	4	0.57
계		32	28	31	91	77	0.85

6.1.2. 교수 1인 당 학생 수 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

우리 대학원의 교수 1인 당 학생 수 현황을 보면 앞의 **【표 Ⅲ-41】과** 같이 교수 91명 대 재학생 수 77명으로 교수 1인 당 학생 수는 0.85명이었다.

각 계열별로 보면 인문사회계열 1.25명, 자연계열 0.79명, 공학계열 0.27명, 예체능계열 0.57명으로 계열별로 다소 차이가 있으나 교수 1인당 학생 수는 우수한 수준으로 나타났다.

이에 자체평가 결과 교수 1인 당 학생 수는 '우수' 로 평가한다.

6.2. 교육여건 [15]

6.2.1. 행정지원 인력 현황 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

우리 대학원은 대학원 교학팀을 두어 대학원생들의 학사관리를 비롯한 제반 행정지원을 하고 있으며, 이에 대한 대학원생들의 만족도는 높은 것으로 나타나고 있다. 행정직원의 직무와 관련하여 우리 대학이 개인별, 직급별, 부서별 맞춤형 교육 프로그램을 체계적으로 운영하고 내실 있는 교육을 지원하도록 하여 행정직원들의 질적 서비스의 내실을 갖추는 것도 대학원 교육여건 개선에 도움을 줄 것이다. 대학원 행정지원 인력 현황은 **【표 Ⅲ-42】과** 같다. 자체평가 결과, 우리 대학원 행정지원은 교수와 학생의 교육과 연구 지원에 적극 협조하는 환경을 갖추고 있다.

이에 행정지원 인력 현황에 관하여 ‘우수’로 평가한다.

【표 Ⅲ-42】 행정지원 인력 현황

(2019. 4. 1일 기준, 명)

구 분	직급(소속)	지원 인원
행정직원	대학원 교학팀장	1
	담당직원	1
	행정조교	1
연구조교	경영학과	1
	사회복지학과	1
	정보전자공학과	1
계		6

6.2.2. 대학원생 복지시설 현황 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

우리 대학원은 대학원생들이 보다 편리하게 생활할 수 있도록 학생편의 · 복지시설을 다양하게 설치 · 운영하고 있으며, 시설에 대하여 대학원생들은 비교적 만족하는 것으로 나타나고 있다. 학생편의 · 복지시설 현황은 **【표 Ⅲ-43】과** 같이, 학생식당은 총 2개소(용맹관, 지혜관)이고, 면적은 1,057.3㎡(용맹관 600㎡, 지혜관 475㎡)로 충분한 시설을 갖추고 있다. 우리 대학원의 학생 복지시설의 주요한 특징은 다음과 같다.

- 학생식당과 매점 등의 편의시설을 갖춘 학생회관 운영
- 학교기업에서 다양한 메뉴로 운영하고 있는 490석 규모 학생식당 운영
- 194개실 688명 수용 가능한 기숙사 3개동과 교외아파트형 보유
- 855석의 열람좌석, 17만권의 장서, 보유 자료의 개가식 운영, 인터넷카페와 영상자료 및 위성방송시청 시설 등을 두루 갖춘 회당학술정보원
- 사계절 체육활동이 가능한 인조잔디운동장과 풋살구장 보유
- 인터넷증명서 발급 및 증명서 자동발급기 설치 운영
- 무인복사기 및 무인도서반납기 설치 운영
- 교내 초고속무선인터넷 운영, 사용자 ID와 무선랜카드 무료대여
- 교내 유선과 이동전화 간 연결, 이동전화 간 무료통화 가능한 모바일존 운영
- 전교생에게 웹메일 및 웹디스크(200MB) 제공
- 학생행사용 디지털카메라와 캠코더 등 무료 대여
- 교내 건물별 냉온정수기 설치(45대)

【표 Ⅲ-43】 학생 복지시설 현황

(2019. 4월 기준)

구 분	명 칭	개 수	면적(㎡)	비 고
생활지원시설	의료실	1	36	
	휴게실	7	276	
	멀티미디어실	1	256	
	위성시청각실	1	60	
	대학심인실	1	186	
	동영상강좌 열람실	1	60	
	job cafe	1	126	
	샤워실	3	148	
	교통방송국	1	60	
학생편의시설	용맹관학생식당	1	475	
	지혜관학생식당	1	600	
	레스토랑, 카페	3	294	
	연회장, 자율조리실	2	121	
	서점	1	80	
	당구장	1	104	
	미용실	1	28	
	복사실, 우체국	2	122	
	야외휴식공원	2	12,700	
	편의점, 매점	3	126	
체육시설	대운동장	1	10,800	
	종합체육관	1	2,800	
	테니스장	2	1,600	
	풋살구장	1	800	
	농구장	1	700	
	헬스장	1	179	
	에어로빅실	1	68	
	골프연습장	1	500	
	운동처방실	1	92	

6.2.3. 강의실 현황 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

우리 대학원은 학생의 교육과 연구에 필요한 강의실, 실험실과 연구공간을 구비하고 있다. 우리 대학원의 대학원생 전용 강의실 확보 현황은 **【표 Ⅲ-44】와** 같이 대학원 전용 강의실 총 7개실이고, 강의실 면적은 총 493㎡로 나타났다. 또한, 학과 당 대학원 전용 강의실 수는 평균 0.88실, 학생 1인당 강의실 면적은 6.40㎡로 나타났다.

대학원이 학문적이고 실용적 지식을 창조, 응용하기 위해 대학원 전용 강의실뿐만 아니라 대학원생의 연구공간, 실험실 및 연구기자재를 갖추는 것이 필요하다. 또한 문헌을 탐색하고 탐구할 수 있는 도서관과 정보처리체제가 잘 구축되어야 한다. 대학원생들이 관련 시설을 효율적으로 이용할 수 있도록 적절한 관리 체제를 갖추어야 한다.

이에 대학원 강의실 현황은 ‘우수’로 평가한다.

【표 Ⅲ-44】 대학원 전용 강의실 확보 현황

(2019년 4월 기준)

학과 수 (A)	재학생 수 (B)	강의실 수 (C)	강의실 면적(㎡) (D)	학과 당 강의실 수(C/A)	학생 1인 당 강의실 면적(㎡) (D/B)
8	77	7	493	0.88	6.40

6.3. 학생회 운영 [5]

6.3.1. 학생자치회 구성 현황 및 지원 실적 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

우리 대학원의 학생자치회 구성 현황 및 지원 실적에 대한 평가는【표 Ⅲ-45】, 【표 Ⅲ-46】에 제시한 대학원학생회(원우회) 구성 현황과 지원 현황에 따라 평가하였다. 우리 대학원은 정보전자공학과를 제외한 모든 학과에서 원우회를 결성하고 석·박사과정 별 회장과 총무를 선출하여 활발하게 학생회 활동을 하고 있는 것으로 나타났다. 또한, 대학원에서도 학생회의 활성화를 위하여 예산 한도 내에서 학술활동, 답사활동, 체육대회 및 학과 친목활동을 최대한 지원하는 것으로 나타났다. 그러나 학생자치회의 연구 및 학술 분야 활동 지원은 다소 부족하였다.

이에 대학원 학생자치회 구성 현황 및 지원 실적은 '우수'로 평가한다.

【표 Ⅲ-45】 대학원학생회(원우회) 구성 현황(2019학년도)

구분	과정	학과	전공	학생회 임원		
				직책	성명	학기
일반 대학원	박사 석사	불교학과	불교학	회장	전○영	4학기
				총무	김○희	2학기
	박사 석사	교육학과	교육컨설팅	회장	-	
				총무	-	
	박사 석사	교육학과	특수교육	회장	김○경	2학기
				총무	김○경	2학기
	박사 석사	교육학과	유아교육	회장	이○주	4학기
				총무	유○연	4학기
	박사	사회복지학과	사회복지학	회장	-	
				총무	-	
	박사	경영학과	경영학	회장	김○환	4학기
				총무	김○목	2학기
	석사	레저스포츠학과	체육학	회장	김○희	2학기
				총무	-	

주) 학생회 임원명단이 없는 학과는 특수대학원과 연계하여 학생회를 운영하고 있음

【표 Ⅲ-46】 학원학생회(원우회) 지원 현황(2019학년도)

구분	과정	학과	전공	학생회 지원내역 및 실적
일 반 대학원	박사 석사	불교	불교학	- 3월 신입생 환영행사 식사비용 12만원지원 - 5월 석/박사 합동 불적 답사교통비(버스임대) 20만원 지원 (불교대학원 통합행사)
	박사	교육	교육 컨설팅	- 3월 신입생 환영행사 다과경비 25,000원 지원 (교육대학원 교육학과 통합행사)
	박사 석사	교육	특수 교육	- 3월 신입생 환영행사 다과경비 32,500원지원 (교육대학원 교육학과 통합) - 5월 논문계획서 발표회 및 워크숍 행사경비 50,000원 지원 - 11월 논문작성워크샵 경비(강사료)10만원 지원 (교육대학원 통합 행사)
	박사 석사	교육	유아 교육	- 3월 신입생 환영행사 다과경비 18,000원 지원 - 대학원생 창의력능력 측정 창의성검사 경비 94,000원 지원 (교육대학원 통합) - 최신 유아교육프로그램연구 교과 현장견학 경비 49,200원 지원
	박사 석사	사회 복지	사회 복지	- 3월 신입생환영회 행사에 107,200원 지원 (사회복지대학원 통합) - 11월 사회복지 재학생 단합대회 경비 100,000원 지원 (사회복지대학원 통합)
	박사	경영	경영학	- 3월 신입생 환영회 및 학술제 (경영대학원과 통합운영 : 학생경비로 충당)
	박사 석사	외식 산업	외식 산업	- 3월 신입생 환영행사 다과경비 119,460원 지원 - 대학원생 제과기능장 합격 축하현수막 33,000원지원
	석사	레저 스포츠	체육학	- 3월 신입생 환영행사 다과경비 23.350원 지원 - 후기 신입생 및 재학생 환영행사 다과경비 32.000원 지원
	박사 석사	정보 전자	-	-

6.4. 장학금 지원 및 재정 [10]

6.4.1. 대학원생 1인 당 장학금 지급액 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
8,639(천원)	5,695(천원)	2,751(천원)	2,089(천원)	1,427(천원)

주) 1. 2019년 정보공시 된 대구·경북지역의 19개 일반대학원 1인당 장학금 지급액 등급
(A와 E는 최고액과 최저액, C는 전체 평균액, B와 D는 A와 C, C와의 평균값)
2. 우리대학원 1인당 장학금액은 4,008(천원)임

■ 평가결과

A	B	C	D	E
		O		

장학금은 학생들에게 학습동기와 학구열을 진작시키는 중요한 매개체이다. 장학금은 우수한 학생들에게 등록금을 감면하거나 환원시켜줌으로써 학생들의 학습동기를 자극시킨다. 대학알리미 공시자료(2019년)에 따르면 우리 대학원의 1인당 장학금액은 4,008(천)원으로 경북지역의 타대학원들과 비교했을 때 평균보다 다소 높은 수준이다.

이에 대학원생 1인당 장학금 지급액은 '보통' 으로 평가한다.

6.4.2. 예산편성 절차 및 규모 [5]

■ 평가기준

A	B	C	D	E
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

■ 평가결과

A	B	C	D	E
	O			

우리 대학원의 예산 편성은 **【표 Ⅲ-47】의** 예산편성절차 및 내용에 따라서 담당 부서에 의해서 추진되고 있다. 이러한 예산편성절차 및 내용은 적합성이 높고 체계적이다. 그러나 우리 대학원의 재정부문은 현재까지 학부대학의 부설형태를 벗어나지 못해 재정의 독립성을 확보하지 못하고 있는 실정이다. 지출예산 중 교육비환원율은 **【표 Ⅲ-48】**에서와 같이 등록금 수입에 대비하여 전임교원 인건비를 제외하더라도 2018년도 48.4%, 2019년도 49.9% 정도를 차지하여 절반에 가까운 수준에 이르고 있다. 이를 종합해, 대학원의 예산은 합리적 절차와 업무분장을 통해서 우수하게 관리되고 있다.

이에 예산편성 절차 및 규모에 대하여 '우수'로 평가한다.

【표 Ⅲ-47】 예산편성절차 및 내용(2019학년도 기준)

연도	추진부서		내 용	시행일정	비 고
2018	기획처		2019학년도 예산편성지침 수립 및 품의	2018.11.14	
	기획처		전 단위조직 자금예산서 · 사업계획서 · 사업실적 제출의뢰	2018.11.14	
	단위부서		부서별 예산(안) 수립 및 UTIS 예산 입력 자금예산서 · 사업계획서 · 사업실적 작성 및 기획홍보팀 제출	2018.11.23	
	기획처		부서별 예산요구서 취합 예산(안) 작성	2018.12월	
	기획처/ 주요보직자/ 단위부서장 회의		예산 심의 및 조정(1차) 2018학년도 사업실적 및 2019학년도 사업계획 보고	2018.12월	단위조직 자료수렴 및 사업성 검토 등
	주요 보직자/ 단위부서장 회의		예산 심의 및 조정(2차) 2019학년도 등록금 책정 및 수입예산(안) 확정	2018.12월	
	기획재정위원회		예산 심의 및 조정(3차)	2018.12월	
	대학평의원회		예산(안) 자문	2018.12.26	
2019	등록금 심 의 위원회	대학원	2019학년도 대학원 등록금책정 심의	2018.12.12	대학원
		학 부	2019학년도 자금예산(안) 심의	2019.1.2	전 체
	총 장		2019학년도 자금예산(안) 품의 예산(안) 법인이사회 상정 심의	2019.1.7	
	이사회		예산(안) 심의 확정	2019.1.16	
	기획처		자금예산서 보고 및 공고 - 보고: 교육부(한국사학진흥재단) - 공고 : 대학 홈페이지 전 단위조직 확정예산 통보	2019.2.19	
	예산단위부서		2019학년도 예산집행	2019.3월	

【표 Ⅲ-48】 대학원 등록금 수입 및 지출(2018년~2019년)

구 분	2018학년도(단위:천원)				2019학년도(단위:천원)			
	학생 수	등록금수입	지출	교육비 환원율	학생 수	등록금수입	지출	교육비 환원율
일반대학원	144명	602,973	291,894	48.4%	148명	600,773	299,978	49.9%

주) 1. 학생 수는 1, 2학기 합산인원이며 2018학년도는 결산기준, 2019학년도는 예산기준임
2. 지출예산항목 : 시간강의료, 교내장학금, 학과활동비, 행사비, 실험실습비, 학생지원비
* 전임교원인건비, 초과강사료(전임,초빙) 및 공통경비 등은 제외함.
3. 교육비환원 : 대학원 교육과 관련한 직간접 경비를 의미함.

제Ⅳ장 종합 및 논의

1. 대학원 발전 및 특성화 계획

2012년 대학의 제2창학위원회의 설립을 기점으로 대학원의 발전계획에 대한 기초연구를 진행해왔다. 2015년 5월 6일 대학원 발전계획 및 평가대비 TF팀을 구성하고 대학의 『We Dream! 위덕 2020 발전전략』을 토대로 『2020 일반대학원 발전계획 및 특성화계획』을 수립하였다.

목표달성을 위해서 준비기(2015년), 강화기(2016~2018년), 확산기(2019~2020년)로 구분하여, 단계별 성과를 분석·평가하고 결과를 환류하는 추진전략이 매우 우수하다. 내용에서 타당성 있는 3대 전략과제로 교육관리 선진화, 교육지원 강화, 경영관리 선진화 아래 10대 실행과제를 착실히 실행하고 있다. 그러나 경영관리 선진화 부분은 현재까지 대학원의 독자성을 확보하지 못하고 있어 점진적 개선이 요구된다.

자체평가의 절차와 실행은 대학원의 발전계획에 명시된 로드맵과 메뉴얼에 따라 진행되고 있다. 평가 환류체계에 근거해 자체평가 결과를 구성원과 사회에 공개하여 교육 수요자의 알 권리를 보장하고 대학원 발전에 새로운 원동력으로 활용하고 있다.

우리 대학원의 특성화는 성인학습자 중심 대학원을 지향하여 학문연구 교과편제에서 실무적 교과편제로 전환 시도를 하고 있지만, 그 성과는 매우 미흡한 것으로 평가된다.

대학원에 대한 시대적 요구는 미시적 학문연구를 벗어나 창의적 융복합형 인재를 요구하고 있다. 학과별 융복합 분야의 시도는 다양하게 진행되고 있으며, 학과와 분야 간 창의적 융복합 교과과정 개발이 활발하게 이루어진 것으로 평가된다. 지역 중심 산학협력 체계 구축에서 MOU 체결 건수 등을 고려할 때 지역 선도형 산학협력 거점 대학원으로 도약하기 위한 많은 노력이 필요하다.

이상으로 우리 대학원의 발전계획은 교육, 교수, 연구, 학생, 대학인프라, 재정 및 시대적 사회적 상황 등 모든 면을 종합해 엄밀한 SWOT 분석을 토대로 분명한 목표와 구체적 실행계획으로 설계되어 있다. 모든 진행과정은 구성원과 의견수렴을 통해 현실 적합성, 타당성, 대외호소력이 높다. 특성화는 대학원 여건, 시대요구, 지역사회와 학생의 요구를 고려하여 수립되어 실현가능성이 높으며, 구성원 사이에서 공감대를 형성해 호응도와 만족도를 확보하고 있다.

2. 학사운영 및 관리

우리 대학원의 학사운영 및 관리 영역과 관련해 입학전형 방법 및 우수인재 확보방안은 대체로 우수한 것으로 나타났다. 신입학 및 편입 입학전형 방법이 구체적이고 절차가 매우 체계적이며, 우수인재를 확보하기 위해 다양한 장학금 제도를 운영하고 있었다.

그러나 학생 유지 영역의 관리방안은 전반적으로 좀 더 개선이 필요한 것으로 나타났다. 재학생 충원율이 미흡으로 평가되었으며, 이는 일반대학원 신입생 충원율(보통)이 높지 않기 때문이므로 이 부분에 대한 개선 노력을 필요로 한다. 중도탈락률은 크게 나쁘지 않은 것으로 나타났다.

현재 우리 사회는 저출산에 의한 인구감소로 대학의 미충원율이 증가 추세에 있으며, 이러한 현실은 대학원 입학자원의 연쇄적 부족현상을 초래하고 있다. 또한 인근의 거의 모든 대학에서 대학원을 운영하고 있고, 수도권 및 인근 도시지역 대학원으로의 탈지역화 현상이 높게 나타나고 있으므로, 향후 우리 대학원도 학령인구 감소에 대비한 혁신 방안이 전개하여야 한다. 지역사회 및 기업과 밀접한 관계를 형성함으로써 평생교육을 강화하는 등 성인학습자들의 평생학습 욕구에 적합한 교육과정 편성 등 다각적인 대학원 혁신을 지속적으로 전개할 필요가 있다.

신입생 유치 노력과 더불어 대학원생의 중도 탈락 방지를 위해서 평소 학생지도 및 상담에 힘써야 하며, 학생의 만족도 제고를 위한 학과 및 대학원 차원의 구체적이고 적극적인 대책들이 마련되어야 한다. 특히 성인학습자 중심의 실무교과 영역의 평가가 매우 미흡으로 평가되어 이 부분에 대한 개선 노력이 절실히 필요하다.

3. 교육과정 및 수업

우리 대학원은 교육목표 실현을 위해 대학원 학칙과 시행세칙에 의해 교육과정을 합리적으로 편성하고 충실하게 운영하고 있으며, 학생이 각자 전공영역에서 학문을 심화해 갈 수 있도록 자율성을 부여하는 관점에서 전공교육과정 편성이 적절하게 이루어지고 있다. 학문적 특성과 시대·사회적 요구를 반영하여 교육과정 개편의 참신성 유지를 위한 교육과정의 수시개정체제를 통해 실시하고 있다. 향후 대학원 교육과정 개정의 전문성 있는 연구와 합리적 절차 개선을 위해 교육과정개정위원회의 설치가 필요하다.

대학원 수업의 질적 수준을 높이는 방안의 하나인 전임교원 강의 전담 비율이 매우 높게 나타났다. 체계적인 수업을 위한 수업계획서의 내용은 적절하며 수업관리 또한 엄정하게 관리되고 있고, 출석관리, 수업계획서와 수업일치도 및 담당과목과 교수의 일치도 역시 적절한 것으로 나타났다. 향후 수업의 질 개선 도구로 활용될 수 있도록 수업계획서 양식 개발 등 연구를 통해 보완될 필요가 있다.

수업의 질 향상을 위한 수업평가가 현재는 안착되어 있으며 수업평가영역과 항목이 구체화되어 양방향적 소통이 가능하도록 되어 있다. 학생들의 학습결과에 대한 내용 및 타당성은 학칙 및 시행세칙을 통해 체계적으로 구비되어 있으며, 성적에 대한 규정 역시 적절하게 갖추고 있다.

변화하는 교수학습환경에 능동적으로 적응하고 교육의 수월성 제고를 위하여 교수학습지원센터의 지원조직을 두고 전문 인력을 배치하고 있으며, 다양한 프로그램 운영을 위한 적절한 예산을 반영하고 있다. 다만, 현재 교수학습지원센터의 프로그램들은 교수 중심의 교수법 프로그램 위주로 운영되고 있고 수요자 중심의 학습법 향상 프로그램은 주로 학부생들을 중심으로 운영되고 있다. 따라서, 향후 대학원생들을 위한 학습법 프로그램 개발과 참여 활성화 방안이 모색될 필요가 있다.

4. 학위수여 체계

우리 대학원의 학위수여체계는 전반적으로 양호하게 구성되고 운영되고 있다. 외국어시험과 종합시험으로 이루어진 자격시험은 정규 교육과정을 보완하여 논문을 제출할 수 있는 자격을 갖추는 연결고리 역할을 하고 있다. 제도적으로 자격시험은 원활하게 시행되고 있지만, 좀 더 발전적으로 운영이 되려면 형식적인 절차에 머물지 않도록 실질적인 자격시험 기능을 제고할 필요성이 있다. 각 학과 단위에서 자격시험에 대한 인식을 새롭게 하여 엄정하고도 수준에 맞는 시험 운영체계 구축이 필요하다.

학위논문의 경우, 지도체계가 일관되게 구성되어 있고 교수나 대학원생이나 별다른 불만이나 차질 없이 그 기능을 다하고 있다. 지도교수의 배정과 절차도 원활하게 이루어지고 있는데, 교수 1인 당 평균 지도학생 수도 적절하게 나타났다. 학위논문 심사과정도 지금까지 원활하게 진행되어 왔지만 수월성 추구를 위해 보다 적극적이고 능동적인 접근이 필요하다고 사료된다.

연구윤리 부분은 외부의 필요와 요구, 내부적인 인식이 겹치면서 규정과 시행을 적절하게 정비하여 운영하고 있는 것으로 판단된다. 사안의 중요성과 필요성을 실감하고 보다 적극적으로 관리체계를 구축하고 운영하려는 의지도 강한 것으로 나타난다. 현재는 표절 중심의 부정행위 방지에 치중하고 있으나 앞으로 대학원 교육의 수월성을 지향한다는 견지에서 연구윤리 준수를 포괄적으로 교육하고 관리할 필요가 있다.

5. 교육 및 연구성과

대학원은 시대를 선도하는 교육을 통하여 인재를 양성하고, 폭넓고 심도 깊은 연구를 통하여 학문 발전에 기여하는 최상위 고등교육기관이다. 대학원 구성원인 교수와 대학원생의 본연의 업무는 교육과 연구이며, 이 교육과 연구의 성과는 대학원 평가에 매우 중요한 부분이다.

우리 대학원은 교육성과 측면에서 입학생 대비 학위취득자 비율, 졸업생의 취업률과 박사과정 진학률, 모두 매우 우수한 수준으로 평가되었다. 졸업생의 학위 취득률은 대학원의 교육성과를 나타내는 중요한 지표로서 우리 대학원은 석사과정과 박사과정에 적합한 질 높은 교육과정을 운영하고 전공 전임교수의 높은 강의비율을 유지하며, 지도교수의 체계적인 논문지도를 통해 학위취득률을 높이고 있다. 졸업생 취업률의 제고는 고등교육자의 사회환원 측면에서 국가나 지역적으로 기여하는 바가 크며, 우리 대학원생의 특성 상 매우 높은 수준으로 나타났다. 대학원의 전문인력 배출이라는 기준에서 우리 대학원의 교육성과는 매우 높은 수준이었다. 대학원은 재학생의 특성을 고려하여 앞으로 전문인력 양성을 위한 진로 탐색도 지속적으로 개발해 나가야 한다.

연구역량 측면에서 우리 대학원 전임교원의 연구실적은 미흡의 수준이었다. 국내기준의 연구실적은 평균에 근사한 수치를 나타내고 있으나 국제기준의 연구실적은 매우 미흡의 수준으로 평가되므로, 글로벌 시대에 발맞추어 전임교원의 연구역량을 지속적으로 강화하는 시스템을 적극적으로 운영하여야 할 것이다. 또한, 대학원생 연구실적은 미약한 수준으로 대학원 내 학과 특성에 따라 연구실적을 개선하여 산학협력 측면에서 대학원생의 연구실적의 개선이 필요하다. 앞으로 우리 대학원의 연구지원시스템 혁신을 통해 교수의 질을 포함한 대학원의 질을 더욱 높여나가야 할 것이다.

산학협력 측면에서 우리 대학은 기술이전 및 특허에 대하여 미흡으로 평가되고 대외협력 현황은 보통수준으로 평가된다. 우리 대학원은 경주, 포항을 기반으로 하는 산업과 문화의 교류가 공존하는 대외협력지역에 소재하여, 대도시와 달리 믹스매치가 다양한 분야에서 일어나고 있다. 그러므로 대외협력 교류를 확대하여 산학연 클러스터의 육성에 박차를 가한다면 대외협력개선 및 지역발전에 큰 기여를 할 것이다.

6. 교육여건 및 지원체계

대학원의 전임교원은 교육여건의 중요한 요소이며, 질적 수준을 높이기 위하여 학문적이고 실용적 지식을 창조하고 응용하기 위해서 우수한 인적자원을 확보하여야 한다. 우리 대학원의 전임교원 확보 현황은 우수한 것으로 나타났다. 또한 전임교원 1인 당 지도학생 수도 우수한 수준이었으나, 계열별 차이가 나타나므로 교육의 효과를 극대화하기 위해 전임교원의 전공 분포를 고려하여 교원을 확보하여야 한다.

대학원의 교육여건에서 행정지원 인력 현황은 학생들의 학사관리 및 행정지원 서비스를 효율적으로 시행하여 우수한 것으로 평가되었다. 우리 대학원의 행정 지원은 교수와 학생의 교육과 연구 지원에 적극 협조하는 환경을 갖추고 있다.

대학원생의 복지시설 현황은 우수하였으며 대학원 전용 강의실 현황 역시 우수하게 평가되었다. 대학원의 학생자치회 구성 현황 및 지원실적 또한 우수한 것으로 나타났다. 1개 학과를 제외한 모든 학과에서 활발하게 학생자치회를 운영 중이며 대학원에서도 각종 행사와 친목활동을 위해 최대한 지원하고 있었다. 그러나 학생자치회의 연구 및 학술분야에 대한 활동 지원은 더욱 활성화되어야 할 필요가 있다.

대학원의 장학금 지원은 경북지역 타대학원과 비교했을 때 보통으로 평가된다. 또한 우리 대학원의 예산편성 절차 및 내용은 적합하고 체계적이었으나 대학원 규모가 작아 예산편성의 규모는 비교적 작은 실정이나 교육비환원율을 보아 보통으로 평가되었다. 그러므로 앞으로 대학원 교육의 질적 향상과 대학원생들의 연구 활동과 연구역량 강화를 위하여 대학원 예산규모를 확충하는 것이 필요하다.

제 V 장 평가지표 및 결과

1. 자체평가 지표

■ 6개 영역, 16개 부문, 40개 지표

평가영역	평가부문	평가지표	배점
1. 대학원 발전 및 특성화 계획	1.1. 발전계획	1.1.1. 대학원의 교육목표 1.1.2. 대학원의 발전계획 1.1.3. 자체평가 체계	40
	1.2. 특성화	1.2.1. 성인학습자 중심 실무교과 1.2.2. 창의적 융복합 교과운영 1.2.3. 지역 중심 산학협력 체계 구축	
2. 학사운영 및 관리	2.1. 학생선발	2.1.1. 입학전형 방법 2.1.2. 우수인재 확보방안	60
	2.2. 학생유지	2.2.1. 신입생 충원율 2.2.2. 외국인 학생 현황 2.2.3. 재학생 충원 현황 2.2.4. 중도탈락학생 현황	
3. 교육과정 및 수업	3.1. 교육과정	3.1.1. 교육과정 편성 3.1.2. 교육과정 개편 및 절차	60
	3.2. 수업	3.2.1. 전임교원 강의담당 비율 3.2.2. 수업계획서 및 수업관리 3.2.3. 수업평가 실시 및 결과 활용 3.2.4. 수업 향상 프로그램 운영	
4. 학위수여 체계	4.1. 자격요건	4.1.1. 자격시험 절차와 통과 기준 4.1.2. 학위별 자격 요건	40
	4.2. 학위논문	4.2.1. 학위논문 지도체계 4.2.2. 지도교수 배정 및 절차 4.2.3. 학위논문 심사 절차	
	4.3. 연구윤리	4.3.1. 연구윤리 관리체계 4.3.2. 연구윤리 소양교육	

5. 교육 및 연구성과	5.1. 교육성과	5.1.1. 입학생 대비 학위취득자 비율 5.1.2. 졸업생의 취업률 5.1.3. 졸업생의 박사과정 진학률	60
	5.2. 연구역량	5.2.1. 전임교원 연구실적 5.2.2. 대학원생 연구실적	
	5.3. 산학협력	5.3.1. 기술이전 및 특허 5.3.2. 대외협력 현황	
6. 교육여건 및 지원체계	6.1. 교원확보	6.1.1. 전임교원 확보 현황 6.1.2. 교수 1인 당 학생 수	40
	6.2. 교육여건	6.2.1. 행정지원 인력 현황 6.2.2. 대학원생 복지시설 현황 6.2.3. 강의실 현황	
	6.3. 학생회 운영	6.3.1. 학생자치회 구성 현황 및 지원 실적	
	6.4. 장학금 지원 및 재정	6.4.1. 대학원생 1인 당 장학금 지급액 6.4.2. 예산편성 절차 및 규모	

2. 자체평가 결과

[자체평가 종합 점수]

평 가 영 역	영역 배점	평가 점수	획득 점수
1. 대학원 발전 및 특성화 계획	40	40	35
2. 학사운영 및 관리	60	60	42
3. 교육과정 및 수업	60	60	50
4. 학위수여 체계	40	40	32
5. 교육 및 연구성과	60	60	36
6. 교육여건 및 지원체계	40	40	31
합 계	300	300	226

[1. 대학원 발전 및 특성화 계획]

지표순번	평가 지표	평가 배점	평가 등급	평가 점수
1	대학원의 교육목표	5	A	5
2	대학원의 발전계획	10	A	10
3	자체평가 체계	10	A	10
4	성인학습자 중심 실무교과	5	E	1
5	창의적 융복합 교과운영	5	A	5
6	지역 중심 산학협력 체계 구축	5	B	4
소계		40	-	35

[2. 학사운영 및 관리]

지표순번	평가 지표	평가 배점	평가 등급	평가 점수
1	입학전형 방법	10	B	8
2	우수인재 확보방안	10	B	8
3	신입생 충원율	10	C	6
4	외국인 학생 현황	10	B	8
5	재학생 충원 현황	10	D	4
6	중도탈락학생 현황	10	B	8
소계		60	-	42

[3. 교육과정 및 수업]

지표순번	평가 지표	평가 배점	평가 등급	평가 점수
1	교육과정 편성	10	A	10
2	교육과정 개편 및 절차	10	B	8
3	전임교원 강의담당 비율	10	A	10
4	수업계획서 및 수업관리	10	B	8
5	수업평가 실시 및 결과 활용	10	B	8
6	수업 향상 프로그램 운영	10	C	6
소계		60	-	50

[4. 학위수여 체계]

지표순번	평가 지표	평가 배점	평가 등급	평가 점수
1	자격시험 절차와 통과 기준	5	B	4
2	학위별 자격 요건	5	B	4
3	학위논문 지도체계	7	B	5.6
4	지도교수 배정 및 절차	7	B	5.6
5	학위논문 심사 절차	6	B	4.8
6	연구윤리 관리체계	5	B	4
7	연구윤리 소양교육	5	B	4
소계		40	-	32

[5. 교육 및 연구성과]

지표순번	평가 지표	평가 배점	평가 등급	평가 점수
1	입학생 대비 학위취득자 비율	10	A	10
2	졸업생의 취업률	5	A	5
3	졸업생의 박사과정 진학률	5	C	3
4	전임교원 연구실적	10	D	4
5	대학원생 연구실적	10	D	4
6	기술이전 및 특허	10	D	4
7	대외협력 현황	10	C	6
소계		60	-	36

[6. 교육여건 및 지원체계]

지표순번	평가 지표	평가 배점	평가 등급	평가 점수
1	전임교원 확보 현황	5	B	4
2	교원 1인 당 학생 수	5	B	4
3	행정지원 인력 현황	5	B	4
4	대학원생 복지시설 현황	5	B	4
5	강의실 현황	5	B	4
6	학생자치조직 구성 현황 및 지원 실적	5	B	4
7	대학원생 1인 당 장학금 지급액	5	C	3
8	예산편성 절차 및 규모	5	B	4
소계		40	-	31

위덕대학교 2019년 일반대학원 자체평가 결과보고서

---

o 관리번호 : 위덕 023-20-01

o 발 행 일 : 2020년 2월 28일

o 발 행 인 : 총장 장 익

38004, 경북 경주시 강동면 동해대로 261

TEL. (054)760-1080 / FAX. (054)760-1089

http://www.uu.ac.kr